Flora Montiberica 59: 88-96 (I-2015). ISSN: 1138-5952, edic. digital: 1998-799X

NOVEDADES TAXONÓMICAS Y NOMENCLATURALES PARA LA FLORA DEL SISTEMA IBÉRICO, I

Gonzalo MATEO SANZ[1] & Manuel B. CRESPO VILLALBA[2]

[1] Jardín Botánico e Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva. Universidad de Valencia. C/ Quart, 80. E-46008 Valencia. gonzalo.mateo@uv.es

[2] CIBIO (Instituto de la Biodiversidad) y dCARN, Universidad de Alicante. Apartado 99. E-03080 Alicante. crespo@ua.es

RESUMEN: Como resultado de nuestros estudios sobre la flora del Sistema Ibérico, se proponen varias combinaciones nuevas y dos nuevas subespecies, éstas en el género *Teucrium*. ***Palabras clave***: Plantas vasculares, taxonomía, nomenclatura, *Teucrium*, Lamiaceae, Cordillera Ibérica, España.

ABSTRACT: ***Taxonomic and nomenclatural novelties concerning the Iberian System flora, I***: Several new nomenclatural combinations and two new subspecies of *Teucrium* are here proposed. ***Key words***: Taxonomy, vascular plants, nomenclature, *Teucrium*, Lamiaceae, Iberian System, Spain.

INTRODUCCIÓN

Tras décadas de estudio de la flora del Sistema Ibérico, desde sus raíces subatlánticas burgalesas hasta las montañas litorales valencianas –ya plenamente mediterráneas–, hemos tomado la decisión de preparar una primera síntesis sobre su flora conjunta.

Para ello han sido necesarios muchos estudios parciales previos, en los que hemos intervenido a veces sobre iniciativas propias, y otras veces sobre iniciativas ajenas en las que hemos colaborado (cf. MATEO & FIGUEROLA, 1987; MATEO, 1990, 1992, 1997; LAGUNA & al., 1998; SEGURA, MATEO & BENITO, 1998, 2000; ALEJANDRE & al., 2006; MATEO, 2008, 2009; CHARCO & al. (2008, 2014); MATEO, CRESPO & LAGUNA, 2011, 2013; MATEO, LOZANO & AGUILELLA (2013); MATEO & CRESPO, 1990, 2014a; GÓMEZ & al., 2014; etc.).

En el estudio de los géneros más conflictivos hemos observado que algunos táxones permanecían inéditos en los herbarios o los tratamientos taxonómicos que se les aplican no nos resultaban convicentes o no se ajustaban a nuestro criterio propio.

Por ello, se inicia ahora una serie de ámbito geográfico más amplio, pero que continúa el espíritu de la que hemos llevado a cabo los últimos años sobre flora valenciana (cf. MATEO & CRESPO, 2008, 2014b; CRESPO & MATEO, 2010).

COMBINACIONES Y TÁXONES NOVEDOSOS

Carduncellus monspelliensium All. subsp. **matritensis** (Pau) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov.

≡ *C. matritensis* Pau in Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 3: 291 (1904) [basion.]. L.c.: Cerro Negro (Madrid).

≡ *C. pinnatus* subsp. *matritensis* (Pau) Rivas Goday & Rivas Mart. in Anales Inst. Bot. Cavanilles 25: 192 (1969)
≡ *Carthamus matritensis* (Pau) Greuter in Willdenowia 33(1): 53 (2003)
- *Carthamus pinnatus* auct., non Desf., Fl. Atl. 2: 258 (1799)
- *Carduncellus pinnatus* auct., non (Desf.) DC., Prodr. 6: 614 (1838).

Planta descrita en origen como especie autónoma por PAU (1904), tratamiento que sigue encontrando defensores, como el propuesto recientemente por GREUTER (2003), aunque transfiriéndola al género *Carthamus*. No obstante, el taxon pauano resulta próximo a *Carduncellus monspelliensium*, al que se ha subordinado en el rango varietal (cf. WILKOMM & LANGE, 1865: 136; LÓPEZ GONZÁLEZ, 2012: 88). También ha sido referido en ocasiones a su congénere norteafricano *C. pinnatus* (Desf.) DC., o recombinado en éste como subespecie aparte (RIVAS GODAY & RIVAS MARTÍNEZ, 1969).

De lo publicado hasta ahora, nos parece más razonable lo que indica LÓPEZ GONZÁLEZ (l.c.) y compartimos su propuesta de subordinación a *C. monspelliensium*. Sin embargo, el tipo madrileño de Pau –bien que hoy extinto en su localidad clásica– puede seguir siendo base para la nomenclatura de la planta manchega, antes que la var. *megacephalus* Cuatrec., recolectada con posterioridad en Jaén. Además, los argumentos de los restantes autores creemos que merecen ser considerados para optar por una solución intermedia: no apostamos por su separación específica, pero creemos que puede ser tratada en el rango subespecífico, vistos los rasgos diferenciales que unos y otros señalan, y que presenta un área de distribución bien definida.

Carducellus monspelliensium subsp. **valentinus** (G. López) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov.
≡ *C. monspelliensium* var. *valentinus* G. López in Acta Bot. Malac. 37: 88 (2012) [basion.]. L.c.: pr. Cabanes (Castellón).
- *Carthamus caeruleus* auct., non L., Sp. Pl.: 830 (1753)
- *Carduncellus caeruleus* auct., non (L.) J. & C. Presl, Fl. Cech.: 30 (1819)

En los ambientes más húmedos de las sierras litorales valencianas, sobre todo en la zona sur de Valencia, se encuentran pobaciones de esta especie que alcanzan una estatura mayor que la habitual en ella, a veces bastante llamativa, a lo que se une la gran abundancia de hojas caulinares y el que éstas muestren un limbo desce casi entero a pinnatífido pero menos profundamente recortado que en las formas típicas, aunque con dientes muy marcados y punzantes, con una consistencia y lustrosidad que recuerda a veces a algunas especies de los géneros *Ilex* L. o *Eryngium* L.

Lo más semejante, en cuanto a estas características, en regiones periféricas, resulta ser *C. caeruleus*, planta aún más robusta, de hojas menos divididas, etc. A primera vista se diría que estas poblaciones podrían mostrar introgresión entre las formas típicas de *C. monspelliensium* y de *C. caeruleus*, por lo que tradicionalmente se han identificado –y aparecen etiquetadas en los herbarios– con ambas atribuciones indistintamente.

Sin embargo, su atribución a *C. monspelliensium*, propuesta recientemente por LÓPEZ GONZÁLEZ (2012: 88), nos parece lo más razonable para su expresión nomenclatural, aunque el rango varietal que –prudentemente a nuestro juicio– propone este autor resulta un poco escaso para unas plantas que tantos autores han identificado sin demasiados reparos como el típico *C. caeruleus*; por lo que proponemos su tratamiento en el rango subespecífico. Sin embargo, aunque este taxon –al igual que el anterior– se circunscribe a un área geográfica bien definida, no hay que olvidar lo que su autor señala, en el sentido de que –pese a que podría tratarse incluso como especie autónoma– se muestra enlazada por formas de tránsito con las típicas septentrionales de *C. monspelliensium*. Además, como en el caso anterior presenta un área de distribución propia.

Carduus × bergadensis Sennen in Treb. Inst. Catal. Hist. Nat. 3: 150 (1917) [*carlinifolius* × *nutans*] nothosubsp. **mercadaliae** (Mateo, Fabregat & López Udias) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov. [*carlinifolius* subsp. *paui* × *nutans*]

≡ *C.* × *leridanus* nothosubsp. *mercadaliae* Mateo, Fabregat & López Udias in Anales de Biología 20 (Biol. Veg. 9): 103 (1995), '*mercadalii*' [basion.]. L.c.: pr. Fortanete (Teruel).

Carduus × *bergadensis* Sennen [= *C.* × *leridanus* Devesa & Talavera, Rev. Gén. Carduus: 109 (1891)] es un nombre prioritario para el híbrido entre *C. carlinifolius* y *C. nutans*, descrito de las proximidades de Berga (Barcelona) por el Hno. Sennen. Resulta anterior al que empleamos hace unos años como base para la propuesta de este otro nototaxon del Sistema Ibérico (cf. MATEO, FABREGAT, LÓPEZ UDIAS & MERCADAL, 1995: 103), por lo que resulta obligado corregir ahora aquella propuesta nomenclatural.

Cheirolophus intybaceus (Lam.) Dostál in Bot. J. Linn. Soc. 71: 274 (1976). L.c.: España.

≡ *Centaurea intybacea* Lam., Encycl. Méth. Bot. 1: 671 (1785) [basion.].

a. subsp. **intybaceus**

= *Centaurea leucantha* Pourr. in Hist. Mém. Acad. Roy. Sci. Toulouse 3: 310 (1788). L.c.: pr. Narbona, etc. (Francia).

a.1. var. **capillifolius** (Sandwith ex Lacaita) Nebot, De la Torre, Mateo & Alcaraz in Anales Biol., Fac. Biol., Univ. Murcia 16: 107 (1990)

≡ *Centaurea intybacea* var. *capillifolia* Sandwith ex Lacaita in Cavanillesia 3: 24 (1930) [basión.]. L.c.: pr. Benitachell (Alicante).

≡ *Ch. cavanillesianus* subsp. *capillifolius* (Sandwith ex Lacaita) P.P. Ferrer, Roselló, Gómez Nav., A. Guillén, E. Laguna & Peris in Nemus 4: 30 (2014)

= *Ch. cavanillesianum* P.P. Ferrer, Roselló, Gómez Nav., A. Guillén, E. Laguna & Peris in Nemus 4: 30 (2014)

- *Centaurea virgata* Cav., Icon. Descr. Pl. 3: 16 (1795), nom. illeg., non Lam. (1785). L.c.: Alicante a Villajoyosa.

b. subsp. **lagunae** (Olivares, Peris, Stübing & J. Martín) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov. L.c.: Cabo San Martín, pr. Jávea (Alicante).

≡ *Ch. lagunae* Olivares, Peris, Stübing & J. Martín in Anales Jard. Bot. Madrid 53(2): 262 (1995) [basion.].

Recientemente, FERRER & al. (2014) han realizado un minucioso estudio sobre las variaciones morfológicas de *Ch. intybaceus* s.l. en el este peninsular, en el que reconocen una nueva especie (*Ch. cavanillesianus*) y una subespecie adicional en éste (subsp. *capillifolius*), que se diferenciarían atendiendo a diversos aspectos vegetativos (morfología foliar y características de sus segmentos, engrosamiento del ápice del pedúnculo del capítulo, etc.). Ambos táxones, además, conviven en la mayor parte de su área, en el sur del territorio valenciano. Sin embargo, el estudio de las poblaciones *in situ* demuestra que las diferencias que allí se aducen resultan poco constantes y no es raro encontrar individuos que reúnen algunos de los caracteres aparentemente diferenciales para ambos táxones. En particular, cabe destacar el caso de *Ch. lagunae* Olivares & al., taxon que se ha venido considerando en el rango específico, sobre todo porque su porte postrado se mantiene en cultivo. Sin embargo, existen numerosos ejemplares transicionales entre las formas típicas, erguidas y de ramas virgadas (*Ch. intybaceus*), y las postradas (*Ch. lagunae*) que hacen poco consistente su separación en dicho rango. En este sentido, RUIZ DE CLAVIJO & DEVESA (2014) lo incluyen en la sinominia de *Ch. intybaceus*, indicando que los caracteres tenidos por diferenciales son el resultado de su especial ecología, ligada a acantilados costeros. Ciertamente, cambios de similar naturaleza en los órganos vegetativos se observan en otras muchas especies que crecen en hábitats similares.

Por otro lado, estudios sobre variación genética molecular (GARNATJE & al., 2013) demuestran que no existen diferencias genéticas significativas que apoyen una separación en el rango específico de

los táxones descritos hasta ahora en este grupo (cf. OLIVARES & al., 1995, STÜBING & al., 1997). A lo sumo, se intuyen patrones genéticos que no se corresponden con la variación morfológica observada en el campo. Estos resultados corroboran lo indicado previamente por GARNATJE & al. (2009) respecto a que no existen diferencias significativas en el contenido de ADN entre las poblaciones y táxones del agregado de *Ch. intybaceus* s.l.

Es por ello, que con la información disponible y teniendo en cuenta las divergencias morfológicas existentes en toda el área de distribución de esta especie, creemos más práctico y realista proponer la ordenación taxonómica arriba expuesta. Las formas de hojas más estrechas, abundantes en el sur de la Comunidad Valencianna pueden constituir una variedad especial, mientras que las formas postradas de los acantilados del Cap Negre podrían separarse, a lo sumo, en el rango subespecífico.

Cirsium × nevadense Willk. in Linnaea 30: 111 (1859) [*acaulon* × *pyrenaicum*] nothosubsp. **fontqueri** (Romo) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov. [*acaulon* subsp. *acaulon* × *pyrenaicum*]

≡ *C.* × *fontqueri* Romo in Est. Mus. Cien. Nat. Álava 10-11: 200 (1996) [basion.]. L.c.: pr. Orihuela del Tremedal (Teruel).

Esta notoespecie, *C.* × *nevadense*, se describió de Sierra Nevada, como resultado del cruce entre *C. acaulon* subsp. *gregarium* (Boiss.) Willk. (taxon también propio precisamente de dicha sierra) y *C. pyrenaicum*. Posteriormente, ROMO (1996: 200) describió de la Sierra de Albarracín otro híbrido, *C.* × *fontqueri*, resultante también de la hibridación de dichas especies progenitoras. Sin embargo, en el Sistema Ibérico, *C. acaulon* está representado por la subespecie típica (subsp. *acaulon*), razón por la cual resulta necesario recombinar este segundo nombre, más reciente, como notosubespecie del propuesto por Willkomm.

Cytisus × burgalensis (Sennen & Elías) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov. [*cantabricus* × *scoparius*]. L.c.: Sierra de Obarenes (Burgos).

≡ *Sarothamnus burgalensis* Sennen & Elías in Bol. Soc. Ibér. Ci. Nat. 26: 85 (1927) [basión.].

Este taxon aparece recogido en la revisión del género *Cytisus* para *Flora iberica* (TALAVERA, 1999: 159), subrayando que sus características son intermedias entre *C. cantabricus* y *C. scoparius*, pudiendo corresponder con gran probabilidad a un híbrido entre ambos. Sin embargo, no se estableció la correspondiente combinación nomenclatural en dicho género para la planta senneniana, descrita en *Sarothamnus*. Por nuestra parte, ante el obligado imperativo de la catalogación de la flora del Sistema Ibérico optamos por reivindicarlo como nototaxon en *Cytisus*, solución que creemos más razonable que sinonimizarlo a alguna de las especies mencionadas –sus padres putativos–, lo que vendría a distorsionar innecesariamente su sentido taxonómico.

Lavandula × intermedia Emeric ex Loisel., Fl. Gall. 2: 19 (1828) (angustifolia × latifolia). L.c.: Alpes Marítimos (Francia).

a. nothosubsp. **intermedia**. [*angustifolia* subsp. *angustifolia* × *latifolia*]

= *L.* × *burnatii* Briq., Lab. Alpes Marit.: 468 (1895). L.c.: Alpes Marítimos (Francia).

La notosubespecie típica fue descrita del sureste de Francia (Alpes Marítimos), como resultado del cruce entre *L. angustifolia* subsp. *angustifolia* y *L. latifolia*, siendo un híbrido de óptimo mediterráneo septentrional, cuya área natural se restringe al sur de Europa (desde el este de Francia hasta Grecia).

b. nothosubsp. **leptostachya** (Pau) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov. [*angustifolia* subsp. *pyrenaica* × *latifolia*]

≡ *L.* × *leptostachya* Pau in Bol. Soc. Ibér. Ci. Nat. 27: 171 (1928) [basion.]. L.c.: pr. Mosqueruela (Teruel).

Sustituyendo a la anterior, esta otra notosubespecie crece en el nordeste de la Península –con importante poblaciones en las áreas elevadas del Sistema Ibérico (cf. MORALES, 2010)–, llegando a alcanzar el sudeste de Francia, por los Pirineos orientales. Proviene del cruzamiento entre *L. angustifolia* subsp. *pyrenaica* y *L. latifolia*, y se reconoce por sus cálices mayores, con los dientes inferiores más largos, y las brácteas florales más anchas y de longitud similar al cáliz. Por todo ello, es necesario establecer la nueva combinación aquí propuesta.

Teucrium expassum Pau subsp. **neilense** Mateo & M.B. Crespo, **subsp. nova**

HOLOTYPUS: Hs, BURGOS, Neila, Puerto de Neila, 1300 m, pastizales secos sobre calizas, 19-VI-1982, *G. Mateo* (VAL 48141).

DIAGNOSIS: *Planta notabilis indumento dense lanuginoso obsita a typo valde differt omnibus partibus albicantibus (non griseo-viridibus nec viridulis); foliis latioribus ellipticis fere planis marginibus vix revolutis, magis profunde crenatis (non oblongo-linearis nec linear-ellipticis, marginibus revolutis).*

OBSERVACIONES: Difiere del tipo por ser planta mucho más densamente lanosa, de color blanquecino (frente al tipo, que es verdoso-grisáceo); por tener hojas más anchas y casi planas (poco revolutas), de limbo elíptico (frente al tipo, de hojas linear-oblongas a linear-elípticas, bastante más revolutas), más profundamente crenadas.

Según nuestros datos, parece ser planta bastante local, de la Sierra de la Demanda y su entorno, detectada en el área de contacto entre las provincias de Burgos, Soria y La Rioja; aunque podría extenderse hacia zonas colindantes. Crece en terrenos calizos, formando parte de matorrales despejados sobre suelos someros, bajo bioclima supramediterráneo subhúmedo.

Teucrium × robledoi De la Torre & Alcaraz in Acta Bot. Malac. 17: 136 (1992) (*capitatum* × *ronnigeri*). L.c.: pr. Benejama (Alicante).

a. nothosubsp. **robledoi** [*capitatum* subsp. *gracillimum* × *ronnigeri* subsp. ronnigeri]

Este híbrido se describió de los alrededores de Benejama, en las montañas septentrionales de la provincia de Alicante, cerca de los límites con Valencia. Su distribución se extiende además por la mitad meridional de la provincia de Valencia (hasta el valle del río Turia), penetrando por el valle del Júcar hasta las áreas orientales de Albacete, limítrofes con Valencia (cf. FERRER & al., 2011). En el tercio meridional de Alicante es sustituida por la notoespecie que sigue.

b. nothosubsp. **serralaligae** Mateo & M.B. Crespo, **nothosubsp. nov.** [*capitatum* subsp. *gracillimum* × *ronnigeri* subsp. *lagunae*]

HOLOTYPUS: ESP, ALICANTE: Guardamar del Segura, Moncayo, 30SYH0516, 20 m, 18-IV-1992, *L. Serra* (ABH 5060).

DIAGNOSIS: *Planta inter parentes fere intermedia et facile distinguitur. A T. ronnigeri subsp. lagunae inflorescentia plerunque ramosa, glomerulis minoribus lateralibus pedunculatis; calycibus minoribus pilis simplicibus magis numerosis; lobis corolae albo-roseis. A T. capitato subsp. gracillimo foliis caulibusque pilis coralliformibus dense obsitis; inflorescentiis vix ramosis, glomerulis minus numerosis; calycibus dentibus acutis; corolla majore, cum posterioribus lobis glabris.*

Planta discipulo et amico nostro Luis Serra Laliga dicata.

Esta nothosubespecie sustituye a la típica, como se ha dicho, en las comarcas más meridionales de Alicante, al sur de la Sierra de Crevillente. Se diferencia de la notosubespecie típica por carecer generalmente del intenso color áureo de las inflorescencias, el menor tamaño de los glomérulos florales y del cáliz, así como por la menor anchura de las brácteas involucrantes de los glomérulos; además, los

Flora Montiberica 59: 88-96 (I-2015). ISSN 1138-5952

lóbulos de la corola presentan a veces tonalidades roseas, aspectos que indican un proceso introgresivo con *T. capitatum* subsp. *gracillimum*.

Tenemos también recolecciones pertenecientes a este nuevo híbrido procedentes de la Dehesa de Capoamor y la Sierra de Orihuela (ABH 20119, 36977; cf. JUAN & al., 1995), y lo hemos visto vivo en la sierra Callosa de Segura. Igualmente, ha de buscarse en los alrededores de Santomera y áreas limítrofes de la provincia de Murcia, donde conviven ambos progenitores.

BIBLIOGRAFÍA

ALEJANDRE, J.A., J.M. GARCÍA-LÓPEZ & G. MATEO (2006) *Atlas de la flora vascular silvestre de Burgos*. Junta de Castilla y León. Burgos.

CHARCO, J., F. FERNÁNDEZ, R. GARCÍA, G. MATEO & A. VALDÉS (2008) Árboles y arbustos de Castilla-La Mancha. CIAMED. Ciudad Real.

CHARCO, J., G. MATEO & L. SERRA (2014) *Árboles y arbustos autóctonos de la Comunidad Valenciana*. CIAMED Ciudad Real.

CRESPO, M.B. & G. MATEO (2010) Novedades taxonómicas y nomenclaturales para la flora valenciana, II. *Fl. Montib*. 45: 89-102.

FERRER-GALLEGO, P.P., R. ROSELLÓ, J. GÓMEZ NAVARRO & M. GUARA (2011) *Teucrium × mugronense* (sect. *Polium*, *Lamiaceae*) nuevo híbrido para la flora peninsular ibérica *Sabuco* 8: 69-90.

GARNATJE, T., S. GARCÍA, O. HIDALGO, J. PELLICER, I. SÁNCHEZ-JIMÉNEZ & J. VALLÉS (2013) *Cheirolophus intybaceus (Asteraceae, Centaureinae)* o la constància del valor 2C. *Collect. Bot. (Barcelona)* 28: 7-17.

GARNATJE, T., E. PÉREZ-COLLAZOS, J. PELLICER & P. CATALÁN (2013) Balearic insular isolation and large continental spread framed the phylogeography of the western Mediterranean *Cheirolophus intybaceus* s.l. (Asteraceae). *Plant Biol. (Stuttgart)* 15(1): 166-175.

GÓMEZ, D. & al. (eds.) (2014) *Atlas de la flora de Aragón* <www.ipe.csic.es>.

GREUTER, W. (2003) The Euro+Med treatment of Cardueae (Compositae). Generic concepts and required new names. *Willdenowia* 33(1): 49-63.

JUAN, A., L. SERRA, J.C. CRISTÓBAL & M.B. CRESPO (1995) Fragmenta chorologica occidentalia, 5462-5478. *Anales Jard. Bot. Madrid* 53(1): 111-112.

LAGUNA, E. & al. (1998) *Flora endémica, rara o amenazada de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Conselleria de Medio Ambiente. Valencia.

LANGE, J. (1862) Pugillus plantarum imprimis hispanicarum, quas in itinere 1851-52 legit. *Vidensk. Meddel. Dansk. Naturh. Foren. Kjobenhavn* 1862: 33-116.

LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (2012) Sobre la clasificación del complejo *Carthamus-Carduncellus* (Asteraceae, Cardueae, Centaureinae) y su tratamiento en *Flora iberica*. *Acta Bot. Malac*. 37: 79-92.

MATEO, G. (1990) *Catálogo florístico de la provincia de Teruel*. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel.

MATEO, G. (1992) *Claves para la flora de la provincia de Teruel*. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel.

MATEO, G. (1997) *Catálogo de plantas vasculares del Rincón de Ademuz (Valencia)*. Monogr. Jard. Bot. Univ. Valencia, 2.

MATEO, G. (2008, 2009) *Flora de la Sierra de Albarracín y su comarca (Teruel)*. 1ª y 2ª eds. Eds. RiE. Valencia.

MATEO, G., J.L. LOZANO & A. AGUILELLA (2013) *Catálogo florístico de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)*. Naturaleza de la Comarca de Gúdar-Javalambre, 1. Jolube eds. Jaca (Huesca).

MATEO, G. & M.B. CRESPO (1990) *Claves para la flora valenciana*. Del Cenia al Segura. Valencia.

MATEO, G. & M.B. CRESPO (2008) Novedades taxonómicas y nomenclaturales para la flora valenciana. *Fl. Montib*. 40: 60-70.

MATEO, G. & M.B. CRESPO (2014a) *Claves ilustradas para la flora valenciana*. Monogr. Flora Montib. 6. Jolube Ed. Jaca (Huesca).

MATEO, G. & M.B. CRESPO (2014b) Novedades taxonómicas y nomenclaturales para la flora valenciana, III. *Fl. Montib*. 58: 24-33.

MATEO, G., M.B. CRESPO & E. LAGUNA (2011, 2013). *Flora valentina*. Vols. 1 y 2. Fund. Comun. Valenciana Medio Ambiente. Valencia.

MATEO, G., C. FABREGAT, S. LÓPEZ UDIAS & N.E. MERCADAL (1995) Contribuciones a la flora del Sistema Ibérico, VII. *Anales Biol.* 20 (*Biol. Veg*., 9): 101-110.

MATEO, G. & R. FIGUEROLA (1987) *Flora analítica de la provincia de Valencia*. Eds. Alfons el Magnànim. Valencia.

OLIVARES, A., PERIS, J.B., STÜBING, G. & MARTÍN, J. (1995) *Cheirolophus lagunae*, *sp. nov.* (*Asteraceae*), endemismo iberolevantino. *Anales Jard. Bot. Madrid* 53(2): 262-265.

MORALES, R. (2010) *Lavandula* L. In: R. Morales et al. (eds.) *Flora iberica* 12: 484-496. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.

PAU, C. (1904) Plantas de la Sierra de Aitana (Alicante). *Bol. Soc. Arag. Ci. Nat*. 3: 279-293.

RIVAS GODAY, S. & S. RIVAS MARTÍNEZ (1969) Matorrales y tomillares de la Península Ibérica comprendidos en la clase *Ononido-Rosmarinetea* Br.-Bl. 1947. Supl. 2: Acerca de los *Carthamo-Canduncellus* de la *Ononido-Rosmarinetea* peninsular. *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 25: 188-197.

ROMO, A.M. (1996) Plantas recogidas por P. Font Quer en el Sistema Ibérico. *Estud. Mus. Cien. Nat. Álava* 10-11: 195-201.

RUIZ DE CLAVIJO, E. & J.A. DEVESA (2014) *Cheirolophus* Cass. In J.A. DEVESA & al. (eds.) *Flora iberica* 16(1): 298-304. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.

SEGURA, A., G. MATEO & J.L. BENITO (1998, 2000) *Catálogo florístico de la provincia de Soria*. 1ª eds.: Monogr. Fl. Montib. nº 4. Valencia, 531 pp. 2ª ed. Diputación provincial de Soria. Soria.

STÜBING, G., PERIS, J.B., OLIVARES, A. & MARTÍN, J. (1997) *Cheirolophus mansanetiana*, *sp. nov.,* and *Ch. grandifolius* (font quer), *comb. & stat. nov.* (Asteraceae), two endemics from Spain. *Anales Jard. Bot. Madrid* 55(1): 170-173.

TALAVERA, S. (1999) *Cytisus* Desf. in S. Castroviejo & al. (eds.) *Flora iberica*, 7(1); 147-182. R. Jardín Botánico, CSIC. Madrid.

WILLKOMM, M. & J. LANGE (1865) *Prodromus florae hispanicae*, 2. Stuttgart.

(*Recibido el 11-XII-2014*)
(*Aceptado el 3-I-2015*)

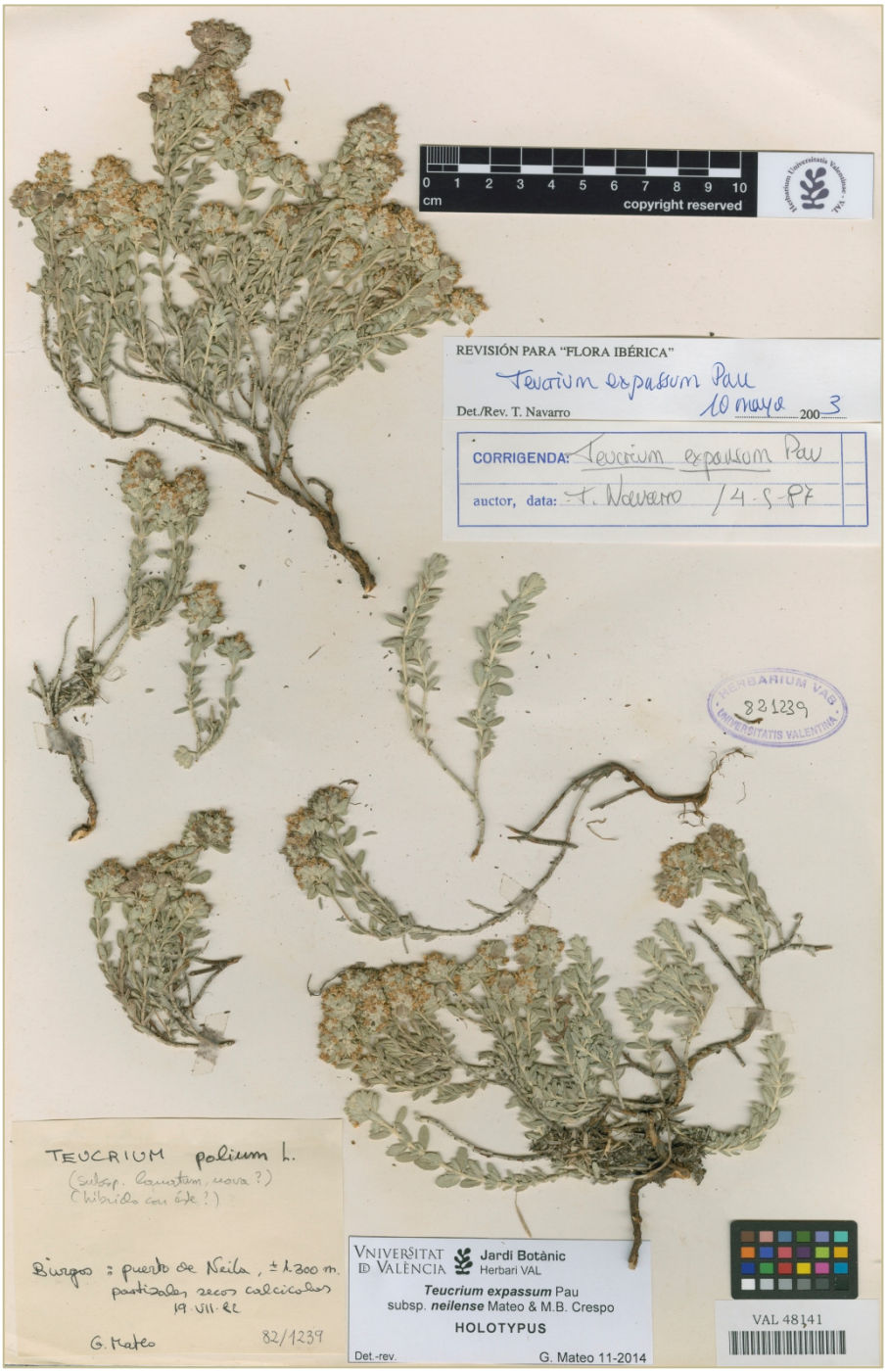


Fig. 1: Holotypus de *Teucrium expassum* subsp. *neilense*

Flora Montiberica 59: 88-96 (I-2015). ISSN 1138-5952

Fig. 2: Holotypus de *Teucrium x robledoi* nothosubsp. *serralaligae*

Catálogo editorial Jolube - *NOVEDADES*

Rosas de Aragón y el resto de la Península Ibérica

Pedro MONTSERRAT, Daniel GÓMEZ, José V. FERRÁNDEZ y Manuel BERNAL

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 14**

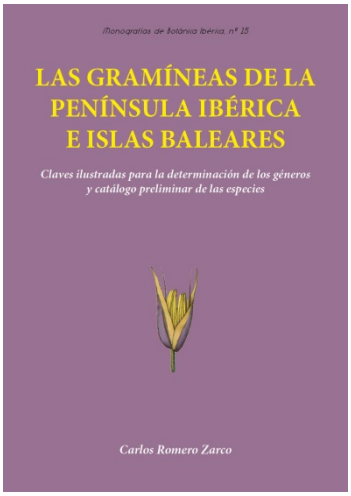
Encuadernación rústica 27 × 21 cm

Aprox. 300 páginas en color

Fecha lanzamiento: marzo de 2015

ISBN: 978-84-941996-9-1

PVP: consúltese en www.jolube.es



Las gramíneas de la Península Ibérica e Islas Baleares. Claves ilustradas para la determinación de los géneros y catálogo de especies

Carlos ROMERO ZARCO

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 15**

Encuadernación rústica 17 × 24 cm

Aprox. 180 páginas en color

Fecha lanzamiento: marzo de 2015

ISBN: 978-84-943561-1-7

PVP: consúltese en www.jolube.es

Las plantas en la cultura tradicional de Ávila: Etnobotánica abulense

Emilio BLANCO CASTRO

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 16**

Encuadernación rústica 19 × 24 cm

Aprox. 320 páginas en color

Fecha lanzamiento: marzo de 2015

ISBN: 978-84-943561-0-0

PVP: consúltese en www.jolube.es

Haz tu pedido a jolube@jolube.net

Claves Ilustradas para la Flora Valenciana

Gonzalo Mateo Sanz y Manuel B. Crespo Villalba

***Monografías de Flora Montiberica*, nº 6.**

Encuadernación cosida 17 × 24 cm

503 páginas **con 2140 ilustraciones en B/N**.

Primera edición: septiembre de 2014

ISBN: 978-84-941996-7-7.

PVP: 19,95 € + (envío: 2,5€ España; 7,5€ UE)

Orquídeas de Aragón

Conchita MUÑOZ ORTEGA

***Col. Guías imprescindibles de flora*, nº 2.**

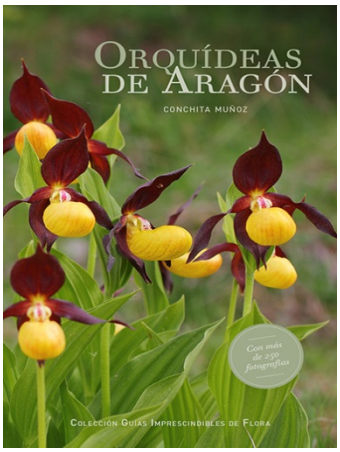
Encuadernación cosida 10 x 21 cm

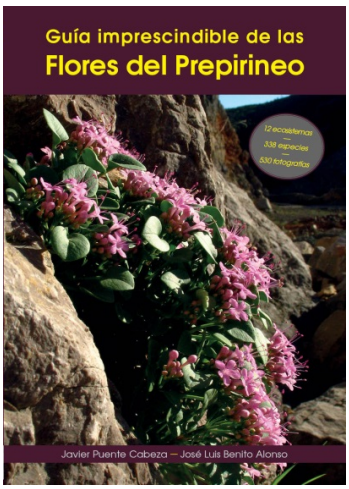
202 páginas **en color** con **250 fotografías**.

Primera edición: abril de 2014

ISBN: 978-84-941996-1-5.

PVP: 17,50 € + (envío: 2,5€ España; 5,5€ UE)





Guía imprescindible de las flores del Prepirineo

Javier PUENTE & José Luis BENITO

***Col. Guías imprescindibles de flora*, nº 3.**

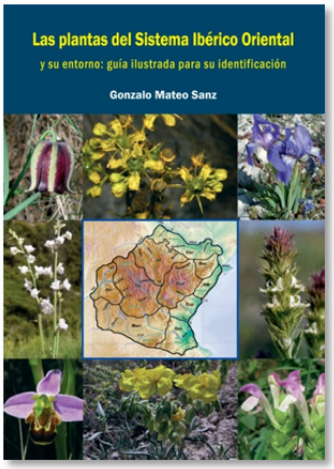
Encuadernación cosida 17 × 24 cm

204 páginas **en color con más de 530 fotografías**.

Primera edición: abril de 2013

ISBN: 978-84-941996-4-6.

PVP: 17,50 € + (envío: 2,5€ España; 5,5€ UE)



Las plantas del Sistema Ibérico oriental y su entorno: guía ilustrada para su identificación

Gonzalo Mateo Sanz

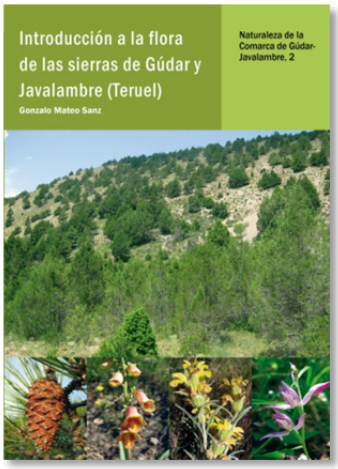
Monografías de Flora Montiberica, nº 5.
Edita Jolube Consultor y Editor Botánico
Rústica 17×24 cm, 280 páginas profusamente **ilustradas con dibujos en blanco y negro**.

Primera edición: julio de 2013
ISBN: 978-84-939581-7-6.
PVP: 16€ (sin gastos de envío a España; + 5,5€ gastos envío UE)

Catálogo florístico de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)

Gonzalo MATEO SANZ, José Luis LOZANO TERRAZAS y Antoni AGUILELLA PALASÍ

Naturaleza de la Comarca Gúdar-Javalambre, 1.
Editan: Comarca de Gúdar-Javalambre y Jolube Consultor-Editor Botánico
Rústica 17×24 cm, 210 en blanco y negro.
Primera edición: agosto de 2013
ISBN: 978-84-939581-5-2
PVP: 9,60€ + (envío: 3€ España; 5€ UE)



Introducción a la flora de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)

Gonzalo MATEO SANZ

Naturaleza de la Comarca Gúdar-Javalambre, 2.
Editan: Comarca de Gúdar-Javalambre y Jolube Consultor-Editor Botánico
Rústica 15×21 cm, 178 páginas, **ilustrado con 200 fotografías a color**

Primera edición: agosto de 2013
ISBN: 978-84-939581-6-9
PVP: 7,50€ + (envío: 3€ España; 5€ UE)

Haz tu pedido a jolube@jolube.net