Flora Montiberica 62: 100-143 (I-2016). ISSN: 1138-5952, edic. digital: 1988-799X

SOBRE LAS ESPECIES IBERO-PIRENAICAS DEL GÉNERO *HIERACIUM* L. DISTRIBUIDAS EN LA *HIERACIOTHECA* DE ARVET-TOUVET Y GAUTIER

Gonzalo MATEO SANZ
Jardín Botánico. Universidad de Valencia.
C/Quart, 80. E-46008-Valencia. gonzalo.mateo@uv.es

RESUMEN: Se enumeran los taxones de rango específico o subespecífico del género *Hieracium* L. (Asteraceae), presentes en la flora española o pirenaica y descritos como nuevos en o a partir de material de la *Hieraciotheca Gallica et Hispanica* distribuida por Arvet-Touvet y Gautier entre 1897 y 1908. **Palabras *clave***: *Hieracium*, Asteraceae, *Hieraciotheca*, taxonomía, Arvet-Touvet, Gautier, España, Francia, Pirineos.

ABSTRACT: **On the species of *Hieracium* L. (Asteraceae) from Spain or Pyrenees distributed by Arvet-Touvet and Gautier in his *exsiccata Hieraciotheca Gallica et Hispanica*.** In this work we list the species or subspecies of *Hieracium* L. (Asteraceae) found in Spain or Pyrenees and proposed by Arvet-Touvet and Gautier (1897-1908) in his *exsiccata Hieraciotheca Gallica et Hispanica* as new taxa by them or by later authors. ***Keywords***: *Hieracium*, Asteraceae, *Hieraciotheca*, taxonomy, Arvet-Touvet, Gautier, new species, Spain, France, Pyrenees.

ARVET-TOUVET Y GAUTIER

Jean Maurice Casimir Arvet-Touvet (1841-1913) fue un botánico francés que se formó en el estudio de las plantas de los Alpes franceses y pronto comenzó a interesarse de modo prioritario por el estudio de los géneros *Hieracium* y *Pilosella*, publicando ya en su juventud un primer estudio monográfico sobre estos géneros en su región (Alpes del Delfinado), seguido e un suplemento y unas adiciones (ARVET-TOUVET, 1873, 1876, 1879). Poco después, ya lo encontramos en un papel mucho más allá de mero especialista regional, al abordar un ensayo sobre la taxonomía general de estos géneros (ARVET-TOUVET, 1880) y unas importantes adiciones al conocimiento de los mismos en Europa y América (ARVET-TOUVET, 1881), que se continúan años más tarde en dos suplementos (ARVET-TOUVET, 1886).

Ello viene a mejorar mucho el incompleto conocimiento del género en su época, basado sobre todo en el *Species Plantarum* de LINNÉ (1753), los estudios pirenaicos de P.P. de LAPEYROUSE (1782, 1813, 1818), las antiguas monografías de GRISEBACH (1825) y MONNIER (1829), el *Prodromus* de A. De Candolle (cf. FROELICH, 1838), los trabajos monográficos –entonces más recientes– de E. FRIES (1848, 1862, 1866), SCHULTZ & SCHULTZ BIPONTINUS (1862) y A. SCHEELE (1862, 1863), las aportaciones de WILLKOMM (1870, 1889, 1993) a la flora española o las monografía más tardías de NÄGELI & PETER (1886-1889) y K. ZAHN (1905, 1906).

En su período de madurez comienza la colaboración con G. Gautier, que se plas-

mará en dos extensos trabajos en que describen numerosas especies de *Hieracium* en Francia y España (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894, 1904) y en la elaboración de la *Hieraciotheca Gallica et Hispanica* (1897-1908). Tras ello decae mucho su dedicación a estas tareas y solamente veremos aparecer su obra más extensa (el catálogo de *Hieracium* de Francia y España), editada de modo póstumo tras su muerte (ARVET-TOUVET, 1913). Para detalles sobre su biografía puede consultarse el extenso y documentado texto de MIRANDE (1915).

Maurice Clément Gaston Gautier (1841-1911) fue un contemporáneo suyo, natural de Narbona, que tuvo similar interés por el mundo de las plantas, aunque concretado sobre todo al ámbito de los Pirineos y su entorno; que publicó dos obras principales, una sobre la flora de los Pirineos Orientales y otra sobre la zona de Corbières (GAUTIER, 1898, 1913). Nunca dio el paso a ser especialista de *Hieracium* como Arvet-Touvet, y vemos que no llegó a nominar una sola planta del género por su cuenta, pese a que su nombre vaya unido a algunos centenares de ellas, aunque siempre tras su compatriota alpino.

LA *HIERACIOTHECA*

Producto de su fructífera relación resultó que entre los años 1897 y 1908 se distribuyen 20 fascículos (cerca de dos por año) de una serie de *exsiccata* con la denominación de *Hieraciotheca Gallica et Hispanica*, preparadas por estos dos botánicos franceses. En ellas se acabarán distribuyendo 1.643 números de procedencia francesa (*H. Gallica*, fundamentalmente de los Alpes y Pirineos) y 427 números procedentes de España o Andorra (*H. Hispanica*, fundamentalmente de la vertiente ibérica de los Pirineos). Suman un total de 2.070 números, lo que supone que cada envío superaba ligeramente los 100 pliegos de media y pasaba de 170 anuales. Estos números aún se verían aumentados si contásemos como separados los que mandan con numeración repetida, lo que no es demasiado raro, con el añadido de un «bis».

Tal iniciativa surge seguramente inspirada por otras similares surgidas en Escandinavia. La más antigua promovida por E.M. Fries & F. Lagger desde Suecia, con el nombre de *Hieracia Europaea Exsiccata*, que distribuye 161 números entre 1862 y 1865. Posteriormente aparecen dos iniciativas de gran peso, comparable al de la que estamos aquí aludiendo: primero la de J.P. Norrlin, desde Finlandia, bajo el nombre de *Hieracia Exsiccata*, que entre 1888 y 1912 distribuyó 1.300 números (sobre todo de las microespecies de la zona); poco después la de H. Dahlstedt, desde Suecia, con la denominación de *Herbarium Hieraciorum Scandinaviae*, que distribuyó 2.400 números entre 1892 y 1911. Ambas empezaron antes que la francesa pero terminan después, aunque sólo la segunda distribuye mayor número de muestras en total. Una iniciativa de la época, aunque algo más tardía, fue la del alemán K. Zahn, que con el nombre de *Hieraciotheca Europaea* distribuyó 700 números entre 1906 y 1912.

No ha vuelto a repetirse una iniciativa similar, al menos de calado mínimamente comparable, por lo que podemos señalar como la edad de oro de la Hieraciología europea este período de finales del siglo XIX y comienzos del XX, que viene a concluir con la edición de las ultimas obras de síntesis de su más destacado monógrafo (cf. ZAHN, 1916 y 1921-1923).

La *Hieraciotheca* de Arvet-Touvet y Gautier se distribuyó a ocho herbarios europeos: París, Montpellier, Ginebra, Kew, Barcelona, Turín, Berlín y San Petersburgo (cf. ROUY, 1889), por lo que su conservación se ha asegurado en la mayor parte de sus sedes, pese a los acontecimientos desdichados de las dos guerras mundiales posteriores.

Sin embargo, en los períodos de bo

nanza que se han disfrutado en la segunda mitad del siglo XX y comienzos del XXI no se han continuado iniciativas similares, ni se han estudiado estas muestras con el detalle que merecen, ni siquiera al nivel de la tipificación de los numerosos nombres, implicados en algunas de las especies más valiosas del género en la Europa suroccidental. Desde entonces apenas hemos visto a los botánicos españoles dedicar atención a estre género hasta nuestros propios estudios, mientras que entre los franceses solamente encontramos los trabajos del pasado siglo (sobre todo en los años setenta) debidos a B. de RETZ (1965, 1970, 1978, 1980) y los más recientes de J.-M. Tison (cf. TISON, 2004; GOTTSCHLICH & al., 2011; TISON & al., 2014).

Nuestro trabajo intenta suplir esa carencia y ser homenaje a la extensa e intensa labor de este par de botánicos franceses, apoyados por otros contemporáneos (Federico Trémols, el Hno. Sennen, Carlos Pau, etc.), que se plasmó en la abundante y bien preparada colección de la *Hieraciotheca Gallica et Hispanica*.

Después del estudio de las muestras de esta colección, depositadas en el herbario BC (Institut Botànic de Barcelona) podemos presentar esta avanzadilla del trabajo de fondo, que deberá abordar en un período posterior la tipificación de los táxones que no estan tipificados a día de hoy.

Agradecimientos: Tenemos que agradecer al Institut Botànic (Ayuntamiento de Barcelona, C.S.I.C.) y particularmente a la conservadora del Hernario, Neus Ibáñez, las facilidades y apoyo para las consultas y trabajos efectuados.

ESPECIES CONSIDERADAS

Los táxones que vamos a mencionar se pueden referir a tres grupos:

1. Todas las especies descritas en la *Hieraciotheca* como nuevas, con etiqueta de descripción, que llevan tipo seguro de cada una, con la salvedad de que se seleccionan solamente especies conocidas en España o los Pirineos (se excluye un importante contingente de plantas con distribución sólo alpina o centroeuropea).

2. Las que aparecen descritas con el mismo nombre en otras obras más o menos contemporáneas de los autores, si se envían de su misma localidad clásica y estimamos que pueden tenerse igualmente como material tipo. A veces se acompañan de etiqueta de descripción, lo que suele ser señal de que es la primera vez que se distribuye muestra de la misma y la voluntad de los autores es la de ofrecer tal material como tipo.

3. Las muestran que han servido de base posterior a ellos mismos o diferentes autores (sobre todo K. Zahn) para proponer nuevos táxones, cuyo tipo se señala expresamente sobre números concretos de la *Hieraciotheca*.

Para cada taxon se comienza con su nombre y protólogo completo, a lo que se añaden dos apartados:

1. Material distribuido en la *Hieraciotheca*: especificando los números de pliego, las localidades y matices interesantes de la etiqueta, sobre todo de las recolecciones originales; pero cuando resulta conveniente, también de otras posteriores.

2. Diagnóstico taxonómico: A partir de las características morfológcas, de los tratamientos taxonómico-nomenclaturales que han experimentado los diferentes táxones, de nuestros estudios al respecto (cf. MATEO, 1988, 1990a, 1990b, 1996a, 1996b, 1996c, 1996d, 1997, 1998, 2005, 2006a, 2006b, 2006c, 2007a, 2007b, 2008, 2013, 2015 a, 2015b, 2016; MATEO & DEL EGIDO, 2014a, 2014b, 2015; MATEO, DEL EGIDO & GÓMIZ, 2015) y de la revisión cuidadosa de toda la *Hieraciotheca* en los últimos meses, sugerimos el que se podría dar actualmente a cada uno.

Para ello hemos partido de la reducida minoría de especies que tenemos como principales y analizado las posibles influencias de ellas en cada muestra, lo que no es fácil, pero creemos que tras muchas décadas de familiarización con las especies de este género podemos ofrecer, si no

con total seguridad al menos con fundada probabilidad.

Se listan en orden alfabético según nomenclatura presentada en las etiquetas originales. En negrita se señalan los nombres de los táxones que entendemos son o pueden ser tipo, por ellos mismos o porque hayan servido de base para propuesta de otros táxones. No entramos en el infinito campo de variedades y formas que señalan y solo admitimos entidades de este rango, si han sido recombinadas después en otro mayor (como especies o subespecies).

A veces un pliego puede servir de base para de más de un nombre posterior, que puede haberse propuesto con epíteto diferente: el que lleva el epíteto original aparece siempre solo en negrita, pero las nuevas propuestas posteriores que en ellos se basan aparecen en negrita y cursiva.

Finalizamos el comentario con un paréntesis en que se muestra un número del 1 al 4. Los tres primeros se refieren a especies válidamente publicadas y que no son sinónimos de otras anteriores: el 1 cuando el diagnóstico es de que se trata del nombre prioritario de una especie principal, el 2 cuando creemos que corresponde a una intermedia entre dos de las anteriores, el 3 cuando al menos uno de los parentales supuestos es especie intermedia. El 4 se usa cuando el nombre corresponde a especie (principal o secundaria) nominada con anterioridad, bien por ellos mismos o por otros autores, lo que convierte la propuesta en superflua. Si la propuesta aceptada es la original, los números van solos, pero si el nombre aceptado actualmente no es el original se añade una «b» tras el número. Naturalmente los «4» nunca llevan «b».

Hieracium acalephoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 390-391 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Hemos detectado dos pliegos, ambos en el fascículo 20 (*Hisp.* nº 390 y 391) y anotados como *forma genuina*, recogidos en la misma zona entre Gerona y Rocacorba, a 400-500 m de altitud, siendo ambos material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Fue combinada como subespecie de *H. sonchoides* Arv.-Touv. por ZAHN (1921: 173) [*H. sonchoides* subsp. *acalephoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 173 (1921)], entendido tal como *cordifolium/ murorum*, que es el modo en que se presenta en obras de síntesis posteriores que afectan a la zona en que se conoce (Cataluña nororiental) hasta fin del pasado siglo (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1102). Muestra características de *H. recoderi* De Retz y de *H. murorum* L., y nosotros la interpretamos como una especie intermedia de primer grado, originada del cruce entre ellas en al área pirenaica oriental en que conviven ampliamente tales parentales. (2).

Hieracium acanthodon Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 361 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye un primer pliego con este nombre, que corresponde al fascículo 2º (*Gall.*: 82, 1897), recogido en la Montagne-Noire pr. Montolieu (Aude). Más tarde enván otro de Tarn (*Gall.* 11: 643) ARVET-TOUVET & GAUTIER (1894: 362) mencionan tras su descripción, diversas localidades del sureste de Francia, entre las que explícitamente se alude a Montolieu. Es evidente que la planta estaba ya descrita y publicada antes de la recolección aquí aludida, por lo que no constituye un material que pueda ser tomado como tipo de forma automática, aunque podría ser el único o de los pocos empleables para su tipificación, si no se encuentran recolecciones anteriores.

Diagnóstico taxonómico: No parece haber tenido mucho éxito esta propuesta, que ZAHN (1921: 235) lleva a la sinonimia de su *H. praecox* subsp. *montolearense* (Jeanb. & Timb.-Lagr.) Zahn. En todo caso, sus características nos sugieren una forma

bastante típica del extendido *H. glaucinum* Jord., al que creemos debe sinonimizarse esta propuesta. (4)

Hieracium adansonianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 261 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Hemos detectado tres pliegos, distribuidos en diferentes fascículos de la serie *Gallica* (2: nº 59, 4: nº 261 y 14: nº 930), anotados respectivamente como *forma 1, 2 y 3*, recogidos en los Pirineos franceses: el primero pr. Bourg (Hautes-Pyrénées), el segundo pr. Vernet (Pyrénées-Orientales) y el tercero pr. Luchon (Haute-Garonne). La descripción va en la etiqueta del segundo pero atribuida a los números de esta recolección y la anterior, con lo que uno y otro son material tipo, cosa que ya no podemos decir de la tercera.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido considerada mayoritariamente como mero sinónimo de *H. nobile* Gren. & Godr. (o de su sinónimo *H. pyrenaicum*, nom. inval.), desde que ZAHN (1921: 994) lo presenta como mera variedad de su *H. pyrenaicum* subsp. *burserianum* (Arv.-Touv.) Zahn. Presenta características básicas de *H. nobile*, aunque el hecho de que las hojas sean más tenues y en roseta basal más clara, nos ha llevado en ocasiones a pensar en influencia de *H. murorum* L., que no debe existir, ya que los pedúnculos e involucros son muy pelosos (al modo de *H. nobile*) y nada glandulosos (modo de *H. murorum*). (4)

Hieracium adenocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 6: [in sched.] Gall. nº 359-361 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Hemos detectado tres pliegos, distribuidos en el fascículo 6º (*Gall.:* nº 359, 360 y 361), anotados como *forma 1, 2 y 3*, recogidos todos en una misma zona de los Pirineos orientales franceses (entre Tech y Prats de Molló), que corresponden todos a material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde la monografía de ZAHN (1921: 735) hasta la actualidad (BOLÒS & VIGO, 1996: 1116) ha sido considerada como subespecie o sinónimo de *H. cordatum* Scheele (*amplexicaule/neocerinthe*), especie con la que guarda gran similitud [*H. cordatum* subsp. *adenocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 735 (1921)]. Nuestra visión es que muestra características básicas de *H. gouanii* Arv.-Touv., como bien subrayan los autores en la etiqueta con la descripción, pero con entrada de influencia de *H. amplexicaule*, que le confiere la glandulosidad general. La interpretación tradicional como variante de *H. cordatum* situaría su origen como *amplexicaule/neocerinthe*, pero la consistencia de las hojas, junto a la escasa pelosidad de tallos y hojas creemos que se explican mejor sobre la fórmula *amplexicaule/gouanii*. Aunque esta doble influencia también se detecta en una especie previamente descrita (*H. legrandianum* Arv.-Touv.); por lo cual pensamos que *H. adenocerinthe* debería pasar a sinonimia de ésta. (4).

Hieracium adenodontum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 1: [in sched.] Gall. nº 32-34 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Hemos detectado tres pliegos, ambos en el fascículo 1º (*Gall.*: nº 32, 33 y 34) y anotados respectivamente como *forma optima, media* y *depressa*, recogidos en la misma zona de los Pirineos orientales franceses del valle de Galba en el Capsir, a 1760 m de altitud, que constituye la localidad clásica, siendo todos material tipo. A ellos se añaden seis pliegos más (no tipo), cuatro de la misma serie *Gallica* (3: nº 151, 152; 6: 378b y 12: 734, con las *formas 5, 6, 8 y 4* respectivamente), los tres primeros procedentes del Ariège y el último del castillo de Llo (Cerdaña); otros dos de la serie *Hispanica*, que proceden del Valle de Arán (Pirineo catalán) y la Maladeta (Pirineo aragonés) (6: nº 78, *forma 7*). La que denominan posteriormente *forma 9*

(13: nº 203), en realidad fue tipo para la descripción de su *H. chamaecerinthe* (ver más adelante).

Diagnóstico taxonómico: Fue combinada como subespecie de *H. subsericeum* Arv.-Touv. (entendido como *cerinthoides/ phlomoides*) por ZAHN (1921: 158) [*H. subsericeum* subsp. *adenodontum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 158 (1921)], que es el modo en que se presenta en obras de síntesis posteriores (BOLÒS & VIGO, 1996: 1072). Sin embargo, no vemos en este taxon los caracteres de *H. subsericeum*, planta más pelosa que parece tener un origen *phlomoides/ramondii*. Más bien creemos que muestra características entre *H. erosulum* y *H. cerinthoides*, por lo que la interpretamos como una especie intermedia originada del cruce entre estas dos en los Pirineos Orientales, en que ambas conviven. (2).

Hieracium aemulum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 331 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Hemos detectado cuatro pliegos, ambos en el mismo fascículo 12º (*Gall.*: nº 735, 736, 737 y 738) y anotados los dos primeros como *forma 4 depressa* y *5 media*, mientras que los dos segundos aparecen como var. *anotrichum forma 2 media* y *forma 3 elata*, recogidos en la misma zona de los Pirineos orientales franceses del valle de Llo (Cerdaña), que constituye la localidad clásica de la especie y se acompañan de etiqueta con descripción como si fueran material tipo, lo que en principio no podemos atribuirles, ya que las recolecciones son posteriores a la fecha de la publicación de la especie (ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894: 331) y fueron recogidos por G. Gautier (no por Guillon, como dicen en el texto de la publicación original). A ellos se añaden tres pliegos más de la misma serie *Gallica* (6: nº 373, 374 y 375, con las formas 1, 2 y 3 respectivamente), los dos primeros procedentes de las Corbières del Aude y la tercera de los Pirineos Orientales, que son anteriores a las del Valle de Llo, pero siguen siendo posteriores a la publicación de la especie y vienen de localidades diferentes, sin que se les señale como tipo en las etiquetas.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 150) rechaza esta propuesta y la incluye en *H. lawsonii* subsp. *aemuliflorum* Sudre (modo como se ha presentado hasta BOLÒS & VIGO, 1996: 1066) por dos motivos, uno nomenclatural (al considerar que el epíteto *aemulum* estaba ya usado por Nägeli & Peter, lo que no se corresponde con la realidad) y otro taxonómico (al pensar que se podía explicar por variabilidad interna de *H. lawsonii*). Parece tratarse de una buena especie autónoma (intermedia de primer grado) y no un sinónimo o subespecie de otra anterior, donde se observa doble influencia de *H. erosulum* y *H. lawsonii*. (2).

Hieracium aemulum var. **anotrichum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Gall. nº 150 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Esta muestra aparece en el fascículo 3º (*Gall.*: nº 150), nominada en la etiqueta original como *H. adenodontum*, y fue recolectada en el valle de Rébenty (Pirineos del Aude) por Arvet-Touvet. Posteriormente (*Gall.* 12: nº 738-739), se distribuyen dos números procedentes del Valle de Llo (Cerdaña francesa), con el nombre varietal aquí analizado y rectifican la etiqueta del nº 150, al que aplican este mismo nombre.

Diagnóstico taxonómico: Años más tarde, ZAHN (1921: 160) propone un taxon nuevo basado en el material distribuido en la *H. Gallica* con el número 150 y explícitamente referido a la variedad que estamos considerando. Se trata del *H. colmeiroanum* subsp. ***aemuliforme*** Zahn in Engler, Pflanzer. 75: 160 (1921), lo que ha sido asumido posteriormente de modo mayoritario (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1075) hasta que recientemente (cf. GREUTER & RAABE-STRÄUSE, 2008: 364) ha sido recombinado como *H. lanifolium* subsp. *aemuliforme* (Zahn) Greuter in Greuter & Raa-

be-Str., Med-Checklist 2: 364 (2008). Nuestra opinión es que se trata de una especie intermedia de segundo orden (*aemulum/ramondii*), que proponemos aquí como ***H. aemuliforme*** (Zahn) Mateo, comb. & stat. nov. (sobre el basiónimo de Zahn antes indicado). (3b).

Hieracium alaricum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 86 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se describe en el fascículo 2º (*Gall.:* nº 86), a través de un único ejemplar recolectado en el monte Alaric (Corbières del Aude), que constituye tipo sin duda (no distribuyeron ningún otro).

Diagnóstico taxonómico: Tras la revisión sintética de ZAHN (1921: 242), donde se presenta como *H. praecox* subsp. *alaricum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 242 (1921), suele aparecer subordinada a *H. glaucinum* Jord. (= *H. praecox* Sch. Bip.). Su aspecto es muy semejante al del extendido *H. glaucinum*, del que pensamos que se deberá tratar como un sinónimo posterior. (4).

Hieracium amygdalinum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 371 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se describe de los Pirineos Orientales franceses, recogida por Olivier y Gautier, haciendo sinonimizar su tipo con la que llaman var. *lanceifolium*, opuesta a una var. *deltoideum*. La primera la mencionan de las zonas de Consolation y Vernet, la segunda entre Corneille y Vernet. Posteriormente la distribuyen en la *Hieraciotheca*, primero de los Pirineos españoles (*Hisp*. 9: nº 14

7), como var. *spicatum* y luego de los Alpes franceses (*Gall*. 16: 1310) como var. *subhispidum*.

Diagnóstico taxonómico: La interpretación más frecuente desde ZAHN (1921: 927) hasta hace poco (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1128) ha sido como subespecie de *H. laurinum* Arv.-Touv. [*H. laurinum* subsp. *amygdalinum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 927 (1922)], con origen *sabaudum/umbellatum*, aunque actualmente se tiene esta planta por alpina y diferente, pasando la combinación al cercano *H. vasconicum* Martr.-Donos. [*H. vasconicum* subsp. *amygdalinum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Willdenowia 37: 180 (2008)]. Concordamos con los autores anteriores en el fondo del problema, pero creemos que este taxon, que parece mostrar un origen *sabaudum/umbellatum*, se debe presentar con el nombre prioritario de *H. virgultorum* Jord. (4).

Hieracium andurense Arv.-Touv. in Bull. Herb. Boiss. 5: 720 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La especie se describe (cf. ARVET-TOUVET, 1897: 720) sobre muestras recogidas por Marcailhou en 1894 en el valle de Andorra (pr. Sant Joan de Canillo, 1600 m). Poco después (1898) se distribuye en el fascículo 3º (*Hisp.*: nº 40-42), más tarde en el 15º (*Gall.*: nº 1156, ut var. *devestitum*) y finalmente en el 19º (*Hisp.*: nº 309). Si no se localiza el material original de Marcailhou, podría darse como tipo el primer material andorrano de la *H. Hispanica* (nº 40 a 42).

Diagnóstico taxonómico: Se trata de una buena especie principal del género. Pese al valor de esta singular especie, desde la síntesis de ZAHN (1921: 147) hasta fin del pasado siglo (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1070) se ha venido tratando como subespecie de *H. phlomoides* [*H. phlomoides* subsp. *andurense* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 147 (1921)], planta sin duda cercana, pero cuyas características muestran –más bien– una posicion intermedia entre ésta y *H. hastile*. (1).

Hieracium apargiifolium ["apargiaefolium"] Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 16: [in sched.] Gall. nº 1217 (1903)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparecen un par de pliegos en el fascículo 16º (*Gall.*: nº 1217- 1218), acom-

pañados de una etiqueta de descripción, procedentes del Pirineo oriental francés, que constituyen –sin duda– material tipo.

Diagnóstico taxonómico: El estudio de las muestras nos habla de una planta interpretable como sinónimo posterior del extendido *H. schmidtii* Tausch. (4).

Hieracium argentinum Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 9 (1913)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la publicación de la especie (cf. ARVET-TOUVET, 1913: 9) se indica como sinónimo principal su pliego del fascículo 10º (*Hisp.*: nº 148) ut *H. pilosella* var. *incana*, procedente de Granada.

Diagnóstico taxonómico: Sin duda, estas muestras, del género *Pilosella*, se deben atribuir a la interesante especie iberomagrebí *P. argyrocoma* (Fr.) F.W. Schultz & Sch. Bip., cosa que ya vemos hacer desde la revisión de ZAHN (1923; 1186). (4).

Hieracium atropictum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 51: LXXVII (1904)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Distribuida en el fascículo 2º (*Gall.*: nº 79), procedente del Valle de Galba (Pirineo oriental francés) y en el 20º (*Hisp.*: nº 410-412), el 411 como forma *subgracilenta* y el 412 como forma *gracilenta*. Pese a que se describe en publicación aparte (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1904: 77), parece razonable interpretar que el tipo es el único pliego francés de éstos.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 200) se presenta especie como intermedia de origen *glaucinum/lawsonii*, lo que mantienen los autores posteriores hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1086). Sin embargo, el estudio de tales muestras nos lleva a su atribución más bien al frecuente *H. planchonianum* Timb.-Lagr. & Loret (*bifidum/glaucinum*). (4).

Hieracium attracticaule Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 124 (1913)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Al proponer la especie (ARVET-TOUVET, 1913: 124), se indica como tipo una muestra distribuida en la *H. Hispanica* (19: nº 261), recolectada en Cataluña y presentada como *H. amplexicaule* var. *glutinosum*.

Diagnóstico taxonómico: De modo mayoritario se considera un mero sinónimo de *H. amplexicaule* L., aunque se ha mencionado poco en la bibliografía. Recientemente (GREUTER, 2007: 144) se recombina en el rango de subespecie [*H. amplexicaule* subsp. *attracticaule* (Arv.-Touv.) Greuter in Willdenowia 37: 144 (2007)]. (4).

Hieracium attractum Arv.-Touv. ex Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 340 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye en el fasc. 4º de la serie *Gallica* (nº 189, 190, 191 y 192), calificándose la primera muestra como forma *optima* y la última como forma *minor*. Todas ellas corresponden a los Pirineos franceses pr. Foix, localidad clásica (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894; 340) y pueden ser tenidas por tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde la síntesis de ZAHN (1921: 187) hasta el final del pasado siglo (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1106) se viene tratando como subespecie de *H. vogesiacum* (Kirschl.) Fr. o -la considerada sinónima- *H. mougeotii* (Froel. ex Koch) Godron] (ut *cerinthoides/murorum*). Concretamente a través de las combinaciones: *H. mougeotii* subsp. *attractum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 187 (1921) y *H. vogesiacum* subsp. *attractum* (Arv.-Touv.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1106 (1996). Con todo creemos que es una buena especie intermedia de primer grado (*gymnocerinthe/lachenalii*). (2).

Hieracium aveyronense Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 81 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Este taxon se distribuye en la serie *Gallica*, primero como forma *reducta* (2: nº 81), después (*Gall.* 14: nº 957-961, 16: nº 1229), sin alusión subespecífica, al tiempo

que se rectifica la etiqueta del nº 80 (*Gall.*; nº 2) de *H. substellatum* a *H. aveyronense* var. *subfarinosum* y se añaden una var. *substellatum* (*Gall.* 14: nº 953), una var. *sublacteum* (*Gall.* 14: nº 954-955) y una forma *mixta* (*Gall.* 14, nº 956). El holotipo está designado en el herbario de Ginebra, pero en los duplicados del herbario BC podemos señalar isótipos, sobre todo la muestra més antigua (*Gall.* 2: nº 81) que se indica en el protólogo.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 271) la recombina como subespecie de *H. wiesbaurianum* (Uechtr.) Zahn [*H. wiesbaurianum* subsp. *aveyronense* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 271 (1921)]. Pensamos que efectivamente se debería incluir en esta especie, aunque con la denominación prioritaria de *H. hypochoeroides* Gibson (*bifidum/schmidtii*), planta común por Europa. (4).

Hieracium axaticum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Gall. nº 150 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Observamos dos pliegos, en el fascículo 3º (*Gall.*: nº 150-150bis), recogidos en la zona de Axat (Corbières del Aude), que corresponden a material claramente tipo.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 210) ya la propone como especie intermedia con origen *humile/cerinthoides*, lo que tenemos como razonable. (2).

Hieracium baeticum Arv.-Touv. & É. Rev. ex É. Rev. in Rev. Gén. Bot. 4: 154 (1892)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El tipo procede de una muestra recolectada por Reverchon en Granada (nº 1166 de sus *exsiccata* propios), cuyas recolecciones posteriores aparecen en la *Hieraciotheca* (*Hisp.* 10: nº 151, 12: 16 y 17: 243-246), la primera, debida a Reverchon en la Sierra de la Sagra (Granada), va acompañada de la etiqueta de descripción. Podría corresponder al tipo de la especie, aunque habían pasado ocho años desde la propuesta original.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 199) resulta intermedia de origen *elisaeanum/glaucinum*, aunque luego incluyen como subespecie de ella *H. loscosianum* Scheele (que nosotros interpretamos como ligeramente diferente: *elisaeanum/planchonianum*), descrito años antes. Eso lleva a autores más recientes a invertir los términos y presentar ambos taxones también como coespecíficos pero *H. baeticum* como subespecie de *H. loscosianum* (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1089). Sin embargo, las muestras del tipo nos sugieren mejor su sinonimia con otra especie más antigua, como es el *H. bourgaei* Boiss., a la que atribuimos el origen que los autores anteriores atribuyen a los taxones mencionados (*elisaeanum/glaucinum*). (4).

Hieracium barbulatum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 90 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La recolección original se distribuye en el fascículo 2º (*Gall.*: nº 90), de los Pirineos del Aude, y posteriormente se distribuyen otros cuatro, dos en el fascículo 5º (*Gall.*: nº 290, ut forma 2 y nº 291, ut forma *suffruticosa*), uno en el fascículo 8º (*Gall.*: nº 436, ut var. *alpestre*) y uno más en el fascículo 11º (*Gall.*: nº 655, ut var. *alpestre*). Sin duda el tipo sería el primero.

Diagnóstico taxonómico: Creemos que se trataría de un sinónimo posterior de *H. olivaceum* Gren. & Godr., aunque desde la síntesis de ZAHN (1921: 177) hasta finales del pasado siglo (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1097) se trataba como *H. solidagineum* subsp. *barbulatum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 177 (1921). (4).

Hieracium belveriense (Arv.-Touv. & Gaut.) Arv.-Touv. & Gaut in Bull. Soc. Bot. France 51: xxxv (1904)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Este taxon aparece distribuido en tres números del fascículo 12º (*Hisp.*: nº 156-158), denominados respectivamente *H. pulmonarioides* var. *belveriense* forma *major*, *media* y *minor*; todos recogidos en el

valle del Segre pr. Bellver de Cerdaña. Creemos que el primero de ellos responde mejor a las características del taxon (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1904: 35).

Diagnóstico taxonómico: Aparece primeramente descrito como var. *belveriense* de *H. pulmonarioides* Vill. (*H. pulmonarioides* var. *belveriense* Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 12: [in sched.] Hisp. nº 156-158 (1901), lo que parece la postura más razonable. Posteriormente (*chartula emendata*) aparece con rango específico, pero la nueva etiqueta no lleva ninguna indicación que muestre cuándo se ha hecho esta modificación. Por otro lado, en esos años aparece esta recombinación efectivamente publicada en París (ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1904: xxxv). Con todo, tras la monografía de ZAHN (1921: 727) hasta final del siglo pasado (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1114) se ha venido tratando más bien como subespecie de *H. amplexicaule* [*H. amplexicaule* subsp. *belveriense* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 727 (1921)], aunque a nuestro entender la mejor solución fue la que se presentaba en origen (variedad o sinónimo posterior del cercano *H. pulmonarioides*, de origen *amplexicaule/murorum*), como ya comentábamos hace años (cf. MATEO, 1996a: 55). (4).

Hieracium benthamianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall. nº 250 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye a través de bastantes números. Las formas típicas en el fascículo 4º (*Gall*.: nº 250, 251; *Hisp*.: nº 59) y 7º (*Hisp*.: nº 86, 87), además de una forma *depressa* (*Gall*. 4: nº 252), una forma *depressa-reducta* (*Hisp*. 7: nº 88), una forma *minor* (*Gall*. 4: nº 253) y una forma *optima* (*Hisp*. 7: nº 85). El tipo, de Mérens (Ariège) deberá corresponder al primero de los mencionados. Se trata de un nombre complejo y algo confuso, ya que aparece asociado a muestras que fueron dos veces corregidas en sus etiquetas. Vemos unas que fueron distribuidas como *H. burserianum*, luego enmendadas a *H. adansonianum* y finalmente atribuidas a *H. benthamianum* (*Hisp.* 4: nº 59), otras a *H. malacotrichum* y luego enmendadas a *H. benthamianum* (*Gall*. 4: nº 250), etc.

Diagnóstico taxonómico: Su complejidad se refleja igualmente en los tratamientos que ha sufrido desde su propuesta, mayoritariamente como subespecie de *H. mougeotii* Froel. ex Koch [= *H. vogesiacum* (Kirschkl.) Fr.] (cf. ZAHN, 1921: 183, BOLÓS & VIGO, 1996: 1106) o *H. alatum* Lapeyr. (cf. GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008: 242) [*H. mougeotii* subsp. *benthamianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 183. (1921); *H. vogesiacum* subsp. *benthamianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1106 (1996); *H. alatum* subsp. *benthamianum* (Arv.-Touv.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 242 (2008)]. Vemos en el tipo un número demasiado alto de hojas y una cepa, tallos y hojas más hirsutos, de lo esperable sobre *gymnocerinthe/glaucinum* o *gymnocerinthe/murorum*, lo que quedaría mejor explicado haciendo entrar a *H. nobile* como tercer influencia y seleccionando a *H. glaucinum* antes que a *H. murorum* (hojas coriáceas con indumento subrígido), lo que resumiríamos como (*lividum/nobile*). (3).

Hieracium blitoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall. nº 221-223, Hisp. nº 56 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparece tres pliegos en el fascículo 4º de la *H. Gallica* (nº: 221-223, el 3º como forma *elata-optima*), procedentes del Ariège (Pirineo francés) y uno en la *H. Hispanica* (4: nº 56), procedente de Andorra. Todos podrían ser material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido tratada habitualmente como subespecie de *H. olivaceum* Gren. & Godr. (*glaucinum/neocerinthe*) (cf. ZAHN, 1921: 193; BOLÒS & VIGO, 1996: 1101), aunque de modo más reciente se ha recombinado también en *H. alatum* Lapeyr. (*gymnocerinthe/murorum*) [*H. olivaceum* subsp. *blitoides* (Arv.-Touv. &

Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 193 (1921); *H. alatum* subsp. *blitoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 243 (2008)]. Nosotros opinamos, con la línea mayoritaria, que puede situarse en el rango de variabilidad del indicado *H. olivaceum*. (4).

Hieracium boreale Fr., Novit. Fl. Suec.: 77 (1819)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Los números 1305 y 1306 del fascículo 16º de la *H. Gallica*, recolectados en Taurinyà (Pirineo Oriental fracés), aparecen etiquetados como var. *ellipticum* y servirán posteriormente a ZAHN (1922: 929) para proponer su ***H. laurinum*** subsp. ***taurinyae*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 928 (1922), modo en el que se solía presentar hasta hace poco (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1128), aunque también se ha recombinado como subespecie de *H. vasconicum* Martr.-Donos [= *H. vasconicum* subsp. *taurinyae* (Zahn) Greuter in Willdenowia 37: 180 (2008)]. Los numeros siguientes (1307 a 1309) aparecen como var. *concinnum*, y sirven de base a Zahn para proponer su ***H. sabaudum*** subsp. ***concinniforme*** Zahn in Engler, Pflanzenr.: 947 (1922); siendo la recolección procedente de Cobazet (Pirineo Oriental francés), y con este nombre se recoge también en la flora de BOLÒS & VIGO (1996: 1126).

Diagnóstico taxonómico: Tras analizar los tipos, creemos que ambas variedades pueden entrar bien en *H. virgultorum* Jord. (*sabaudum/umbellatum*). (4).

Hieracium borragineum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall. nº 203, Hisp.: 52 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Las recolecciones típicas corresponden a Andorra (*Hisp*. 4: nº 52) y a la región de Ariège (*Gall*. 4: nº 203), complementadas simultáneamente con una var. *dilatatum*, una var. *novopictum* y una forma *minor* (*Gall*. 4: nº 204, 205 y 206 respectivamente).

Diagnóstico taxonómico: Ha sido interpretada desde ZAHN (1921: 208) como subespecie de *H. aymericianum* Arv.-Touv. (*gymnocerinthe/schmidtii*) [*H. aymericianum* subsp. *borragineum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 208 (1921)]. Nuestra opinión es que muestra características intermedias entre *H. hypochoeroides* y *H. neocerinthe*, por lo que podría ser sinónimo de *H. caligatum* Arv.-Touv. & Gaut., descrito previamente. (4).

Hieracium bowlesianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 307-308 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Hispanica* se distribuyó (19: nº 307-308) de la localidad clásica (Sierra de Bou Mort pr. La Pobla de Segur), el único material existente, que tiene que ser considerado tipo.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 157) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996; 1068) se trata de una especie intermedia (*cordifolium/phlomoides*). Más recientemente (cf. GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008) lo vemos subordinado a *H. phlomoides* Froel. [*H. phlomoides* subsp. *bowlesianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 410 (2008)]. Creemos más factible que se corresponda con el *H. purpurascens* de Willkomm, pues ambos parece mostrar caracteres intermedios entre *H. erosulum* y *H. neocerinthe*. (4).

Hieracium buglossoides Arv.-Touv., Monogr. Pilos. & Hier., Suppl.: 18 (1876)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La especie la describe ARVET-TOUVET (1876: 18) en solitario, en trabajo de juventud. Por ello las muestras distribuidas 25 años después en la *Hieraciotheca* no pueden considerarse tipo de la misma, pero sí de la var. **suboreades**, que se presentan y distribuyen en el fascículo 5º de la *H. Gallica* (nº 270-271), procedente del valle de Conat (Pirineos franceses). También de la var. **subonosmoides**, propuesta

sobre la base de dos numeros de la *H. Hispanica* (12: nº 189-190), recolectados de la Sierra de Cadí.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 245) las eleva a subespecies, en el seno de *H. onosmoides* Fr., la primera manteniendo el epíteto [*H. onosmoides* subsp. *suboreades* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 245 (1921)] y la segunda proponiendo uno nuevo: la subsp. ***cadyense*** [*H. onosmoides* subsp. *cadyense* Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 247 (1921)]. De ese mismo modo aparecen mencionadas hasta finales del siglo pasado (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1061). Nuestra idea es que pueden considerarse ambos táxones dentro de la sinonimia de *H. saxifragum* Fr., donde también debería entrar su propio *H. buglossoides* y el *H. onosmoides* anterior, de Fries (4).

Hieracium burserianum Arv.-Touv. ex Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 356 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Gallica* se distribuye un primer ejemplar, como forma *subvillosa* (2: nº 59) del Bois Bourg (Hautes-Pyrénées). Más tarde la forma *genuina* (Gall., 12: nº 753), recolectado entre Mont Louis y Eaux-Bonnes (Pirineos Orientales) y en la *H. Hispanica* otro, como forma *subvillosum* (18: nº 253), procedente de Pancorbo (Burgos). La especie se había descrito ya previamente (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894: 356), aludiendo a numerosas localidades francesas, por lo que su tipo dría estar representado en los primeros.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido subordinado a *H. nobile* Gren. & Godron y su sinónimo (*nom. illeg.*) *H. pyrenaicum* Jord. (cf. ZAHN, 1922: 994; BOLÒS & VIGO, 1996: 1137) [*H. pyrenaicum* subsp. *burserianum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 994 (1922); *H. nobile* subsp. *burserianum* (Arv.-Touv.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1137 (1996)]. Creemos que es interpretación adecuada y lo damos como sinónimo posterior del indicado *H. nobile*. (4).

Hieracium caligatum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 78 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuye una muestra, correspondiente al fasc. 2º de la *H. Gallica* (nº 78), procedente del Canigó, que debe tenerse como material tipo.

Diagnóstico taxonómico: El tratamiento clásico hasta ahora ha sido el que dio ZAHN (1921: 209), como subespecie de *H. aymeriacianum* Arv.-Touv. (*neocerinthe/schmidtii*) [*H. aymericianum* subsp. *caligatum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 209 (1921)], que se mantuvo hasta final del siglo pasado (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1094). Por nuestra parte, creemos que es una buena especie intermedia, de origen *hypochoeroides/neocerinthe*, de la que es sinónima el antes mencionado *H. borragineum*. (2)

Hieracium calocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Gall. nº 143-144 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye en la *H. Gallica* a través de un par de recolecciones (3: nº 143-144) en las Corbières, la primera como forma *media* y la segunda como forma *minor*, cualquiera de las cuales puede ser tenida como material tipo. Posteriormente (*Gall.* 15: nº 1119) se distribuyó una única muestra más.

Diagnóstico taxonómico: El tratamiento habitual se concreta a su subodrinación como subespecie de *H. pseudocerinthe* (Gaudin) Koch [*H. pseudocerinthe* subsp. *calocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 733 (1921)] desde ZAHN (1921: 733) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1117), o bien a su consideración como mero sinónimo de esta otra especie. (4).

Hieracium castellanum Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 223 (1913)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: ARVET-TOUVET (1913: 223) publica esta especie de modo póstumo, indicando como tipo muestras de la *H. Hispanica*

(10: nº 153 y 17: nº 240-241), que habían aparecido atribuidas previamente a *H. spathulatum* Scheele.

Diagnóstico taxonómico: Se trata de un nombre ilegítimo, pues ya había sido empleado por Boissier & Reuter en 1842 (a una conocida especie tratada actualmente en el género *Pilosella*). La mayor parte de los autores posteriores asumen que se trata del mismo *H. spathulatum* Scheele (cf. ZAHN, 1921: 145), con lo que estamos de acuerdo, o de *H. laniferum* Cav. Incluso, en el caso de SUDRE (1914: 125), se llega a proponer un nombre alternativo válido, del que también resultan tipo estas muestras: ***H. castellicola*** Sudre in Bull. Soc. Bot. France 61: 125 (1914). (4).

Hieracium catalaunicum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Hisp. nº 30-31 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el fascículo 2º se distribuyen dos muestras, ambas de la zona de Sant Hilari de Sacalm (*Hisp*.: nº 30-31), la primera como forma *sericea* y la segunda como forma *pilosa*. Ambas son material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Se ha relacionado con *H. compositum* Lapeyr., bien como subespecie [*H. compositum* subsp. *catalaunicum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 991 (1922)] (cf. ZAHN, 1922: 991; BOLÒS & VIGO, 1996: 1135) o como mero sinónimo. Nuestra impresión es la de que se encuadra mejor en *H. nobile* Gren. & Godron, ya que los pedúnculos e involucros son muy hirsutos. (4).

Hieracium catolanum Arv.-Touv. in Bull. Herb. Boiss. 5: 726 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Fue recolectado por Reverchon en la Sierra de la Cabrilla (Jaén), como figura en la publicación de la especie (cf. ARVET-TOUVET, 1897: 726), pero distribuido en la *H. Hispanica* a través de un par de pliegos (18: nº 249-250), con etiqueta de descripción, que podrían considerarse material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sufrido numerosas combinaciones y tratamientos taxonómicos variados [*H. bicolor* subsp. *catolanum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 201 (1921); *H. bourgaei* subsp. *catolanum* (Arv.-Touv.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1092 (1996); *H. aragonense* subsp. *catolanum* (Arv.-Touv.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 254 (2008)], aunque creemos que puede interpretarse como *elisaeanum/glaucinum*, sinónimo de *H. bourgaei* Boiss. (4).

Hieracium caudaticorde Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 136 (1913)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: ARVET-TOUVET (1913: 136) propone esta especie para separar unas recolecciones atribuidas previamente a *H. legrandianum* en esta serie (*Gall.* 13: nº 884-887).

Diagnóstico taxonómico: No vemos la necesidad de tal propuesta ni separación de *H. legrandianum* Arv.-Touv. (*amplexicaule/gouanii*). De hecho, la única recombinación que se ha hecho sobre ella es la de ZAHN (1921: 735) a *H. cordatum* subsp. *legrandianum* var. *caudaticorde* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 735 (1921). (4)

Hieracium cavanillesianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 15: [in sched.] Hisp. nº 234 (1903)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Consta a través de una sola recolección (*Hisp*. 15: nº 234), procedente del Pirineo catalán pr. Tabascán, que deberá tomarse como tipo.

Diagnóstico taxonómico: Parece tratarse de una buena especie intermedia de primer grado, tratada de modo bastante unánime como *amplexicaule/gymnocerinthe* (vel *cerinthoides*) desde ZAHN (1921: 211) a BOLÒS & VIGO (1996: 1120). (2).

Hieracium cerdanum Arv.-Touv., Spicil. Rar. Hierac.: 40 (1886)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El tipo procede de la Cerdaña francesa (cf. ARVET-TOUVET, 1886: 40) y se distri-

buyó en la *H. Gallica* (1: nº 44-45, ut forma *major* y forma *minor*). Posteriormente (*Hisp*. 12: nº 173-175) se distribuyen otros tres de la Sierra de Cadí, que quedarían fuera de tal consideración.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido subordinada desde ZAHN (1921: 153) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1168) a *H. cordifolium* Lapeyr. [*H. cordifolium* subsp. *cerdanum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 153 (1921)], pero seguramente corresponde a un sinónimo posterior de *H. gouanii* Arv.-Touv. (quizás con alguna ligera influencia de *H. neocerithe* Fr.). (4).

Hieracium cezycola ["*cezycolum*"] Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Gall. nº 1603 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: De ella se distribuyó una sola muestra, en el último fascículo (*Gall*. 20: nº 1603), procedente del monte Cézy (Basses-Pyrénées), que corresponde sin duda al tipo.

Diagnóstico taxonómico: Durante décadas se presentaba como subespecie de *H. souliei* Arv.-Touv. (entendido como *fontanesianum/vogesiacum*, cf. ZAHN, 1921: 194) y más recientemente de *H. lamprophyllum* Scheele (*alatum/murorum*) (cf. GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008: 363) [*H. souliei* subsp. *cezycola* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 194 (1921); *H. lamprophyllum* subsp. *cezycola* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med.-Ckeckl. 2: 363 (2008)]. Sin embargo, nuestra opinión es la de que podría tratarse como una buena especie intermedia de primer grado, independiente de las anteriores, de origen *bifidum/cerinthoides*. (2).

Hieracium chamaecerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 13: [in sched.] Gall. nº 203 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Creemos que el tipo original de esta especie corresponde a *H. adenodontum*, como los propios autores hacen al corregir la etiqueta (*Gall*. 8: nº 152), mientras que todo lo que atribuyeron posteriormente a este nombre se correspondería al cercano *H. colmeiroanum*. En el fasc. 13º de la *H. Hispanica* (1902) se distribuyó un pliego (nº 203) procedente de La Maladeta (Benasque, Huesca), con una larga descripción, que parece que dan como nuevo tipo de este nombre. Sin embargo, poco después (fasc. 20º, 1908) mandan una etiqueta de corrección atribuyendo esta recolección a *H. adenodontum* y aplicando el nombre de *H. chamaecrinthe* a un par de pliegos, uno recolectado en los Pirineos franceses (monte Cézy, *H. Gall*. 20: 1589) y otro en los españoles (Sallent de Gállego, *H. Hisp*. 20: 371).

Diagnóstico taxonómico: Todo lo indicado complica mucho la interpretación de esta especie y hace inválido el nombre, que quizás podría validarse como ***H. cladiocerinthe***, nombre que aparece en la sinonimia de *H. chamaecerinthe* del catálogo de ARVET-TOUVET (1913: 140) [*H. cladiocerinthe* Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 140 (1913)]. La recombinación debida a ZAHN (1921: 166) [*H. ramondii* subsp. *chamaecerinthe* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 166 (1921)] tampoco resuelve los orígenes de este taxon, el el que sí vemos influencia de *H. ramondii* Griseb., pero complementada por otra en la que en unas muestras parece estar *H. lawsonii* y en otras *H. bifidum* o *H. argyreum* (proximidad a *H. colmeiroanum, H. subsericeum* y *H. cezycola*). (4).

Hieracium chamaepicris Arv.-Touv. in Annu. Conserv. Jard. Bot. Genève 1: 102 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuyen cinco pliegos de esta especie en la *H. Gallica* y tres en la *H. Hispanica*. El primero en salir (*Gall*. 2: nº 113), procedente del valle de Eyne (Pirineos orientales franceses), es el único al que presentan como forma *genuina* y que entendemos lleva el tipo nomenclatural, que aparece descrito paralelamente en publicación aparte (cf. ARVET-TOUVET, 1897: 102); los posteriores (fasc. 5º, 8º y 14º) van como formas *elata, media* y *mixta.*

Diagnóstico taxonómico: Se trata de una buena especie intermedia de primer grado, intermedia entre *H. amplexicaule* L. y *H. lantoscanum* Burnat & Gremli (= *H. pallidiflorum* Jord.), que es como ha sido indicada por los autores de modo más o menos unánime (desde ZAHN, 1921: 742 hasta BOLÒS & VIGO, 1996: 1112). (2).

Hieracium chloroides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 17: [in sched.] Gall. nº 1421 (1906)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Fue distribuido en el fascículo 17º de la *H. Gallica* (nº 1421) de Cauterets (Pirineo Oriental francés), lo que corresponde al tipo de la especie. Más tarde aparecen unos cuantos más en el fascículo 20º de la *H. Hispanica* (nº 361-363), procedentes de los Pirineos aragoneses (Panticosa) y catalanes (La Pobla de Segur).

Diagnóstico taxonómico: Ha sido recombinado como subespecie de *H. ramondii* Griseb., desde ZAHN (1921: 165) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1076) y más recientemente de *H. cerinthoides* L. (cf. GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008: 281) [*H. ramondii* subsp. *chloroides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 165 (1921); *H. cerinthoides* subsp. *chloroides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 281 (2008)]. Podría ser una de forma de tránsito entre ambas, pero la práctica ausencia de glándulas en el involucro nos lleva mejor a *H. tamondii*. (4).

Hieracium chondroseoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 16: [in sched.] Gall. nº 1202 (1903)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente aparece una muestra, en el fascículo 16º (*Gall.*: nº 1202), procedente del Canigó (Pirineo oriental francés), que incluye material tipo,

Diagnóstico taxonómico: Fue recombinada por ZAHN (1921: 193) dentro de *H. olivaceum* Gren. & Godron (*glaucinum/neocerinthe*) y más recientemente (GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008: 243) de *H. alatum* Lapeyr. (*gymnocerinthe/murorum*) [*H. olivaceum* subsp. *chondroseoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 193 (1921); *H. alatum* subsp. *chondroseoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 243 (2008)]. Creemos que se trata de una mera variedad del mencionado *H. alatum*. (4).

Hieracium chrysanthemoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Hisp. nº 47-49 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Hispanica* se distribuyen primero tres números atribuidos a esta especie (4: nº 47-49; como formas *optima, media* y *minor*), recolectados en Andorra, que constituyen el tipo nomenclatural. Posteriormente se añadirán otras cuatro recolecciones, atribuidas a las mismas tres formas precedentes (*Hisp*. 7: 95-98), procedentes del Valle de Arán.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido atribuida hasta hace poco (cf. ZAHN, 1921: 187; BOLÒS & VIGO, 1996: 1106) a subespecie del controvertido *H. mougeotii* (= *H. vogesiacum*), aunque más recientemente (cf. GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008: 243) se relaciona más con el cercano *H. alatum* Lapeyr. [*H. mougeotii* subsp. *chrysanthemoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 187 (1921); *H. vogesiacum* subsp. *chrysanthemoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1106 (1996); *H. alatum* subsp. *chrysanthemoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 243 (2008)]. Como el anterior, lo interpretamos como sinónimo del mencionado *H. alatum*. (4).

Hieracium chrysoglossum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 14: [in sched.] Hisp. nº 222-224 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Encontramos tres pliegos de numeración contigua (*Hisp*. 14: nº 222-224), recogidos en el Pirineo aragonés pr. Benasque, que pueden darse sin duda como material tipo. El último se ofrece como var. *minor* y los otros dos sin matización alguna.

Diagnóstico taxonómico: El único tratamiento posterior que ha tenido (ZAHN, 1921: 250, BOLÒS & VIGO; 1996: 1064) es el de subespecie de *H. saxifragum* Fr. (*lachenalii/schmidtii*) [*H. saxifragum* subsp. *chrysoglossum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 250 (1921)]. En nuestra opinión se trataría de una variedad angustifolia de *H. hypochoeroides* Gibson (*bifidum/schmidtii*). (4).

Hieracium closianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 16: [in sched.] Gall. nº 1295-1296 (1903), non Timb.-Lagr. & Març. (1885)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Lo distribuyen en la *H. Gallica* (16: nº 1295-1296) sobre un par de muestras recogidas en los Pirineos del Ariège, que constituyen un claro material tipo. Estas mismas recolecciones constituyen material tipo también para una propuesta posterior de ZAHN (1922: 994) como subespecie de *H. pyrenaicum* Jord. [***H. pyrenaicum*** subsp. ***ibericum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 994 (1922)].

Diagnóstico taxonómico: El nombre específico señalado es inválido, ya que el epíteto fue usado previamente por Timbal-Lagrave & Marçais (1885), pero la especie que muestra el tipo de la *Hieraciotheca* es una intermedia que ha permanecido inédita (*bifidum/nobile*) y que hemos propuesto validar en el rango de especie (cf. MATEO, 2012: 35) con el nombre de ***H. neoclosianum*** Mateo in Fl. Montib. 51: 35 (2012). En cuanto a la subespecie posterior, señalar que ha sido asumida hasta la actualidad, aunque recombinada al nombre válido de *H. nobile* Gren. & Godron [= *H. nobile* subsp. *ibericum* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1137 (1996)] (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1137). Nosotros la ubicaríamos simplemente en la sinonimia de esta especie. (2b, 4).

Hieracium coderianum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 350 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En su descripción (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894: 350) se le atribuyen numerosas localidades, procedentes de recolecciones en los Pirineos franceses, debidas a Gautier, Chevalier, Aymeric y Mailho. En la *Hieraciotheca*, aparecida posteriormente, existen numerosas muestras atribuidas a esta especie, a través de diversas variedades y formas, alguna de las cuales podría ser tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido subordinada de forma mayoritaria, desde ZAHN (1921: 177) a BOLÒS & VIGO (1996: 1107) a *H. solidagineum* Fr. [*H. solidagineum* subsp. *coderianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 177 (1921)], lo que es bastante razonable, pues ambas muestran un origen en que confluyen *H. murorum* y *H. neocerinthe*, aunque otra posible opción es la de separar con este nombre las formas con fuerte influencia de *H. murorum* y discreta de *H. neocerinthe*, interpretables como (*murorum/solidagineum*). (2).

Hieracium coleoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Gall. nº 1582, Hisp. nº 364 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Las primeras muestras con este nombre aparecen en el fascículo 17º (*Gall.*: nº 1425-1427), procedentes de los Pirineos franceses, incluyendo el material tipo. Más tarde se complementan en el fascículo 20º (*Gall.*: nº 1582, *Hisp.*: nº 364-368) con diversas recolecciones a ambos lados de los Pirineos. Previamente se distribuyó también un *H. doronicoides* var. *gracilentum*, que luego pasará a reubicarse en esta especie.

Diagnóstico taxonómico: La recombinación más aceptada (cf. ZAHN, 1921: 195) es como subespecie de *H. lamprophyllum* Scheele [*H. lamprophyllum* subsp. *coleoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 195 (1921)], lo que no vemos claro, ya que se trata de especímenes de dimensiones reducidas, con escasa glandulosidad en las sumidades, que vemos mejor situados como *hastile/ramondii*. Por

otro lado, el mismo ZAHN (1921: 160), que supone para *H. lamprophyllum* un origen *olivaceum/ramondii*, propone en paralelo un ***H. coleoidiforme*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 160 (1921), sobre la base de un duplicado del nº 366 de la *H. Hispanica*, al que atribuye un origen *ramondii/rupicaprinum*, que es como se ha presentado desde ZAHN (l.c.) hasta BOLÒS & VIGO (1996; 1085) y que parece efectivamente diferenciable del anterior, con origen quizás más matizable a *lawsonii/subsericeum*, es decir atribuible a *H. colmeiroanum* Arv.-Touv. & Gaut. (2, 4).

Hieracium colmeiroanum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 291-292 (1908).

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye en la *H. Hispanica* (19: nº 291-292), como var. *anotrichum*, formas 1 y 2, procedentes del Pirineo aragonés pr. Sallent de Gállego, ambos ejemplares señalables como material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Se trata de una buena especie intermedia, que se interpreta desde ZAHN (1921: 159) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1074) de origen *lawsonii/subsericeum*. Más recientemente también se ha recombinado en el seno de *H. lanifolium* Arv.-Touv. & Gaut. [*H. lanifolium* subsp. *colmeiroanum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 364 (2008)]. (3).

Hieracium colorhizhum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 1: [in sched.] Gall. nº 49 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Un solo ejemplar aparece en la *H. Gallica* (1: nº 49), recogido en la localidad clásica de Les Albères (Pririneo oriental francés), que constituye material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1923: 1599) ha sido subordinado a *H. olivaceum* Gren. & Godron (*glaucinum/neocerinthe*) [*H. olivaceum* subsp. *colorhizum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 1599 (1923)], aunque a nuestro parecer muestra mejor las características básicas del cercano *H. bicolor* Scheele (*neocerinthe/schmidtii*). (4).

Hieracium comosulum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 71 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye en tres fascículos de la *Hieraciotheca*, primero en el 2º (*Gall.*: nº 71), procedente del Canigó, que debe corresponder al tipo. Posteriormente aparecen otros tres números, uno en el fasc. 5º (*Hisp.*: nº 60), otro en el 7º (*Gall.*: nº 415) y finalmente otro en el 20º (*Gall.*: nº 1609).

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 223) a BOLÒS & VIGO (1996: 1044) ha sido tratada como subespecie de *H. schmidtii* Tausch (= *H. pallidum* Biv.) [*H. pallidum* subsp. *comosulum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 223 (1921); *H. schmidtii* subsp. *comosulum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1044 (1996)]. Sus características nos llevan, más bien, a interpretarlo como sinónimo del extendido *H. hypochoeroides* Gibson (*bifidum/schmidtii*). (4).

Hieracium concinniflorum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Hisp. nº 38 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye en un par de números en el fascículo 3º de la *H. Hispanica* (nº 38-38bis), con una breve diagnosis frente a *H. candidum*, que creemos valida la propuesta, recolectados en Andorra (pr. Canillo), que constituyen material tipo claro.

Diagnóstico taxonómico: Este taxon resulta fácilmente adscribible a *H. candidum* Scheele, una de las especies principales más significativas del género en los Pirineos y así vemos que se ha hecho desde ZAHN (1921: 146) hasta ahora. (4).

Hieracium conicum Arv.-Touv. in Bull. Soc. Dauphin. Échange Pl.: 188 (1878)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El tipo es alpino y de aparición antigua, anterior a la aparición de de estos *exsiccata*, pero en ellos se distribuyen muestras de dos variedades de interés. Por un

lado la var. **glareosum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 9: [in sched.] Gall. nº 513 (1899) y por otro la var. **hirtum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 9: [in sched.] Hisp. nº 141-144 (1899), la primera recolectada en los Alpes franceses (Dauphiné) y la segunda en el Valle de Arán pr. Tredós.

Diagnóstico taxonómico: La primera es el basiónimo de la propuesta de ZAHN (1922: 919) como *H. aestivum* subsp. ***glareivagum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 79: 919 (1922) [*H. crocatum* subsp. *glareivagum* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal 3: 1129 (1996)] y la segunda el de la propuesta de ZAHN (l.c.: 924) para su *H. aestivum* subsp. ***brachybrachion*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 924 (1922) [= *H. brachybrachion* (Zahn) P.D. Sell & C. West in Bot. J. Linn. Soc. 71: 263. (1976); *H. crocatum* subsp. *brachybrachion* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1129 (1996)], ambas atribuibles a *H. crocatum* Fr. (= *H. aestivum* auct.) (*prenanthoides/umbellatum*). (4).

Hieracium conocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 377-381 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Las únicas muestras se distribuyen concentradas en el fasc. 20º (*Hisp.*: nº 377-381), sólo el último apostillado (como forma *reducta*), procedentes del Pirineo aragonés, que constituyen el material tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Planta pirenaica erróneamente subordinada (ZAHN, 1921: 182, GREUTER, 2007: 156) al grupo centroeuropeo de *mougeotii-vogesiacum-juranum* [*H. mougeotii* subsp. *conocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 182 (1921); *H. juranum* subsp. *conocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Willdenowia 37: 156 (2007)]. Es un taxon complejo, que podría ser asumido como especie, intermedia de triple influencia *gymnocerinthe/jurassicum* (*gymnocerinthe-prenanthoides-murorum vel glaucinum*), que atribuimos también a propuesta anterior, como es *H. spectandum* Jeanb. & Timb.-Lagr. in Rev. Bot. 2(Extr.): 94 (1884). (4).

Hieracium costeanum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Hisp. nº 70 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El tipo procede de las Cévennes y se distribuye en el fascículo 2º (*Gall.*: nº 70).

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1922: 824) resulta sinónimo de *H. pinicola* subsp. *pandatum* Zahn, con triple influencia (*cerinthoides-murorum-prenanthoides*). No vemos cómo es posible llegar a tal hipótesis, ya que -al menos el contenido del pliego depositado en BC- lleva un par de muestras que atribuiríamos a *H. planchonianum* Timb.-Lagr., y además otra de lo que se diría *H. stelligerum* Froel., o quizás *H. substellatum* Arv.-Touv. & Gaut. (*planchonianum/stelligerum*). (4).

Hieracium cottianum var. **subpanduratum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 306 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La especie es alpina y descrita en trabajos anteriores del propio Arvet-Touvet, pero en estos *exsiccata* aparecen un par de pliegos en el fascículo 5º (*Gall.*: nº 306-307), recolectados en el Pirineo central francés, atribuidos a esta variedad, que contienen el tipo, y más tarde otros cinco en el fascículo 8º (*Hisp.* nº 134-138) con material posterior. La señalamos, pese a su rango varietal, porque ha sido recombianda más tarde a subespecie y especie [= *H. subpanduratum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 421-427 (1908); = *H. cantalicum* subsp. *subpanduratum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 776 (1921)]. Además, el nº 997 de la *H. Gallica* (fasc. 14º) aparece etiquetado como var. *subpanduratum* forma 8 *gracilenta* y es utilizado posteriormente por ZAHN (1921: 834) para proponer su *H. pinicola* subsp. ***pandatum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 824 (1921), con tipo en los Pirineos franceses.

Diagnóstico taxonómico: Por nuestra parte, incluiríamos el tipo de la variedad en *H. jurassicum* Griseb. (*murorum/prenanthoides*), mientras que la subsp. *pan-*

datum la relacionaríamos mejor con *H. drazeticum* Arv.-Touv. & Marcailh. (*prenanthoides/ramondii*). (4, 4).

Hieracium cynanchoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 8: [in sched.] Hisp. nº 133 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Esta especie aparece por primera vez en el fascículo 8º (*Hisp.*: nº 133), recolectada en el Valle de Arán, que corresponde al tipo, aunque posteriormente salen diversos numeros de la serie *Gallica* atribuidos también a ella.

Diagnóstico taxonómico: Creemos que debe ubicarse dentro del conocido *H. prenanthoides* Vill., tal como sugiere ZAHN (1916: 277) [*H. prenanthoides* subsp. *cynanchoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn, Hierac. Alp. Marit.: 277 (1916)] y se ha mantenido hasta la actualidad (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1132). (4).

Hieracium dimorphotrichum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 6: [in sched.] Hisp. nº 79 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Sale una sola vez, en la *H. Hispanica* (6: nº 79), con material que debe resultar tipo, procedente del Valle de Arán.

Diagnóstico taxonómico: Planta muy glandulosa, que se ha subordinado desde ZAHN (1921: 734) a *H. cordatum* Scheele (*amplexicaule/neocerinthe*), aunque más recientemente también se ha recombinado a *H. hispanicum* Arv.-Touv. (*cordatum/glaucinum*) [*H. cordatum* subsp. *dimorphotrichum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 734 (1921); *H. hispanicum* subsp. *dimorphotrichum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Willdenowia 37: 153 (2007)]. Seguramente es una forma más del variable *H. cordatum*. (4).

Hieracium doronicoides Arv.-Touv. var. **gracilentum** Arv.-Touv. & Gaut., Hiera cioth. 13: [in sched.] Gall. nº 910-917 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: ZAHN (1921: 180) se basa en este grupo de pliegos de la *H. Gallica* (13: nº 910-917), recolectados pr. Luchon, para proponer su *H. alatum* subsp. *glaucodoronicoides* Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 180 (1921).

Diagnóstico taxonómico: Desde Zahn hasta la actualidad (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1107) se tiene este taxon como subrdinado a *H. alatum* Lapeyr., lo que vemos razonable. (4).

Hieracium echinanthum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 74 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuye en el fascículo 2º de la *H. Gallica* (nº 74), recolectado cerca de Narbona (Corbières del Aude), conteniendo el material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 217) hasta finales del siglo pasado se ha venido tratando como subespecie de *H. schmidtii* Tausch (= *H. pallidum* Biv.) [*H. pallidum* subsp. *echinanthum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 217 (1921); *H. schmidtii* subsp. *echinanthum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1044 (1996)]. Sin embargo, a nuestro parece correspondería mejor a forma de *H. hypochoeroides* Gibson. (4).

Hieracium elisaeanum Arv.-Touv. ex Willk., Suppl. Prodr. Fl. Hisp.: 120 (1893)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la publicación original (cf. WILLKOMM, 1893: 120) se señala el tipo en la Sierra de Javalambre (Teruel), recogido por E. Reverchon. Cuatro años después se distribuye una muestra en el fasc. 1º de la serie *Hispanica* (nº 15), a lo que se añadirán posteriores muestras en los fascículos 3º, 6º y 10º, que corresponden a recolecciones posteriores al tipo.

Por otro lado, en el fascículo 3º (*Hisp.*: nº 15bis) iban nuevas muestras de esta especie (ut var. *erecta*), recolectadas también en la provincia de Teruel, pero en este caso en la Sierra de Albarracín (pr. Tramacastilla), que le sirve a ZAHN (1921: 155) como punto de partida para proponer la subsp. ***microsphaerellum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 155 (1921) [≡ *H. aragonense*

subsp. *microsphaerellum* (Zahn) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 254 (2008)].

Diagnóstico taxonómico: Ha sido interpretada desde ZAHN (1921: 154) como intermedia de origen *candidum/laniferum*, lo que es problemático, ya que no convive con el primero y apenas con el segundo. Más que una especie intermedia al uso, muy condicionada por la proximidad de los parentales y de comportamiento cercano a los híbridos, da la impresión de que se trata de una especie hibridógena bastante antigua y estabilizada. Respecto a la variedad aludida, no vemos caracteres que justifiquen tramiento separado del tipo. (2, 4).

Hieracium ephemeridifolium Arv.-Touv. in Bull. Herb. Boiss. 5: 734 (1897)

Esta especie, descrita de los Alpes austríacos y mencionada por ARVET-TOUVET (1913: 380) de Francia, Suiza, Suecia, etc., creemos que se corresponde con *H. lanceolatum* Vill. (*laevigatum/prenanthoides*). Sin embargo, algunas muestras distribuidas con este nombre en la *H. Hispanica* (20: nº 419-420) son posteriormente empledas como base para proponer un ***H. limpianum*** Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 381 (1913), con tipo en Sallent de Gállego (Huesca), que parece cuadrar bien en esta misma especie. (4)

Hieracium eriocerinthe Fr., Hier. Eur. Exsicc.: [in s ched.] nº 20bis (1861)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El estudio de los duplicados de los números 348 (forma 13) y 353-355 (formas 19-21) del fascículo 19º de la *H. Hispanica*, atribuidos a la especie de Fries, lleva a ZAHN (1921) a la propuesta de su *H. tephrocerinthe* subsp. ***lanuzae*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 156 (1921) [= *H. purpurascens* subsp. *lanuzae* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1080 (1996); *H. cabreranum* subsp. *lanuzae* (Zahn.) Greuter ex Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 274 (2008)], con tipo en Sallent de Gállego (Huesca).

Diagnóstico taxonómico: Esta propuesta se ubica mejor en *H. cabrerarum* Arv.-Touv. (= *H. tephrocerinthe* Zahn, *nom. illeg.*) (*argyreum/candidum*) que forzada su inclusión en *H. purpurascens* Scheele (*erosulum/neocerinthe*). (4).

Hieracium erosulum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Hisp. nº 168 (1901)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La recolección original es de la Sierra de Cadí pr. Bellver de Cerdaña (*Hisp*. 12: nº 168), la que lleva la etiqueta con descripción. Más tarde, en el fascículo 19º (*Hisp*.: nº 293-297) se distribuyen otros cinco números de la especie, del área prepirenaica catalana, pero queda claro que el tipo corresponde al primero.

Diagnóstico taxonómico: Desde que ZAHN (1921: 146) la recombina a subespecie de *H. candidum* Scheele, hasta hace poco (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1080) se ha asumido de forma mayoritaria este tratamiento [*H. candidum* subsp. *erosulum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 146 (1921)]. Creemos que se trata de uno de los errores más serios que promueve Zahn y que -por el contrario-estamos ante una de las más claras y valiosas especies principales ibéricas del género. (1).

Hieracium esseranum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 14: [in sched.] Hisp. nº 225-226 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuyen un par de muestras de esta especie, que se describen en la *H. Hispanica* (14: nº 225-226), procedentes del valle del Ésera (pr. Benasque, Huesca) y constituyen material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Unánimemente se ha tratado desde ZAHN (1921: 784) hasta la actualidad (BOLÒS & VIGO, 1996: 1059; GREUTER, 2007: 158) como subespecie de *H. jurassicum* Griseb. (= *H. juranum* auct., non Fr.) [*H. juranum* subsp. *esseranum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler,Pflanzenr. 77: 784 (1921); *H. jurassicum* subsp. *esseranum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greu-

ter in Willdenowia 37: 158 (2007)], con lo que estamos de acuerdo. (4).

Hieracium fagonianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 16: [in sched.] Gall. nº 1210 (1903)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La única muestra distribuida en ella (*Gall*. 16: nº 1210) procede de Gèdre (Hautes-Pyrénées), por lo que deberá tenerse como tipo.

Diagnóstico taxonómico: La hemos reivindicado como especie intermedia (*nobile/umbrosum*), aunque ZAHN (1921: 995) propone para ella una posición muy escalonada (dentro de lo que ahora llamamos *H. nobile*), como *H. pyrenaicum* subsp. *burserianum* var. *adansonianum* subvar. *fagonianum.* (2).

Hieracium falcidens Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall. nº 217-220 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: De las cuatro recolecciones distribuidas en la *H. Gallica,* atribuidas a esta especie (4: nº 217-220) y procedente de los Pirineos franceses, las tres primeras vienen presentadas como forma *genuina* (y pueden servir de base al tipo de la especie), mientras que la cuarta figura como forma *minor*.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 181) la menciona en la sinonimia de su *H. alatum* subsp. *glaucodoronicoides*. Creemos que se trata de una de las muchas variantes de *H. alatum* Lapeyr. (4).

Hieracium flocciferum Arv.-Touv. ex M.H. & A. Marcailh. in Rev. Bot. Bull. Mens. 9: 31 (1891)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En ellas se distribuyen numerosos pliegos, pero no es claro que haya tipo, ya que salen años después de su descripción (cf. MARCAILHOU & MARCAILHOU, 1891: 31). Por otro lado el estudio de duplicados de los números 153 (ut fma. *elata*) y 154 (ut fma. *media*) de la *H. Gallica* (fasc. 3º) llevó a ZAHN (1921: 156) a proponer su *H. flocculiferum* subsp. ***subflocciferum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 156 (1921), con tipo en los Pirineos orientales franceses pr. Val du Rébenty (Ariège),

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 156) hasta la actualidad (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1081) se interpreta esta especie como *candidum/lawsonii*, lo que vemos acertado. El tipo de esta especie también lo sería de ***H. flocculiferum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 156 (1921), que se propone porque ZAHN (l.c.) rechaza el nombre de Arvet-Touvet, por coincidir el epíteto con el de otro taxon propuesto por Nägeli & Peter, y hace la nueva propuesta específica de *H. flocculiferum*; pero ésta es ilegítima porque la de Arvet-Touvet resulta válida, ya que la anterior [*H. furcatum* subsp. *flocciferum* Nägeli & Peter, Hier. Mitt.-Eur. 1: 242 (1885)] se propuso en el rango subespecífico. Respecto a la subespecie de Zahn, ha sido asumida como válida, aunque con recombinaciones, hasta hace poco [*H. briziflorum* subsp. *subflocciferum* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1082 (1996)]; *H. subflocciferum* (Zahn) Mateo in Fl. Montib. 38: 59 (2008)] (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1082; MATEO, 2008: 59), aunque posiblemente se pueda sinonimizar al tipo de la especie aquí tratada. (4).

Hieracium fontanesianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Gall. nº 1590-1597 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Ocho numeros del último fascículo de la *H. Gallica* (20: nº 1590-1597) aparecen atribuidos a esta especie, recolectados en la zona de Basses-Pyrénées, que constituyen la mejor base para señalar tipo.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 195) sería especie intermedia, con origen muy complejo (*mougeotii/colmeiroanum*), que pasa a *alatum/colmeiroanum* en BOLÒS & VIGO (1996: 1079). Vemos como alternativa la de simplificarlo y matizarlo a *eriopogon/ramondii*. (3).

Hieracium glaucocerinthe Arv.-Touv. &

Gaut., Hieracioth. 13: [in sched.] Hisp. nº 197 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El tipo debe corresponder a las muestras distribuidas en la *H. Hispanica* (13: nº 197), procedentes de Benasque (Huesca), aunque posteriormente se envían otros dos números (*Hisp*. 19: nº 264-265), procedentes de Sallent de Gállego (Huesca).

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 736) la presenta como especie intermedia (*amplexicaule* > *rupicaprinum*), modo en que todavía sale en BOLÒS & VIGO (1996: 1120). Creemos que se puede tener por buena especie intermedia de primer grado, pero de origen *amplexicaule/hastile*. (2).

Hieracium globuliflorum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 266-268 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuyen tres números de esta especie, que salen en la *H. Hispanica* (19: nº 266-268), procedentes de Sallent de Gállego (Huesca), que constituyen la base para señalar tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido interpretada desde ZAHN (1921: 171) como subespecie de *H. mixtiforme* Arv-Touv. [*H. mixtiforme* subsp. *globuliflorum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 171 (1921)]. Estamos de acuerdo en el origen *mixtum/ramondii* que se atribuye a este grupo, pero creemos que debe llevarse a la sinonimia de la especie anterior *H. asturicum* Pau, que muestra el mismo origen. (4).

Hieracium gouanii Arv.-Touv., Spicil. Rar. Nov. Hier., Suppl. 2: 47 (1886)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Esta importante especie aparece descrita tempranamente por ARVET-TOUVET (1886: 47), una década antes de iniciarse esta serie, en la que se distribuyeron bastantes muestras que -no siendo tipo- ayudan a hacerse perfecta idea de su alcance. De todos modos, en la *H. Hisp.* (19: nº 344-345) salen unas recolecciones procedentes del alto Llobregat (pico Serdanyola, entre Guardiola y La Pobla de Lillet) que ZAHN (1921: 157) emplea para su propuesta de *H. tephrocerinthe* subsp. ***serdanyolae*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 157 (1921).

Diagnóstico taxonómico: Este taxón subespecífico aparece recombinado después en *H. purpurascens* Scheele [*H. purpurascens* subsp. *serdanyolae* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païsc. Catal. 3: 1080 (1996)] y también como especie intermedia independiente (MATEO, 2008: 57), siguiendo las acertadas indicaciones del propio ZAHN (l.c.) [*H. serdanyolae* (Zahn) Mateo in Fl. Montib. 38: 57 (2008)], de origen *erosulum/gouanii*. (4).

Hieracium graellsianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 310 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El único número de esta especie, que se distribuye en la *H. Hispanica* (19: nº 310), recolectado en su localidad clásica de la Sierra del Montsec entre Tremp y Artesa, resulta la base obligada para señalar el tipo de la misma.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 155) y sus seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1083) sería una subespecie de *H. rupicaprinum* Arv.-Touv. & Gaut. (de origen *candidum/phlomoides*) [*H. rupicaprinum* subsp. *graellsianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 155 (1921)]. Nuestra visión es que *H. rupicaprinum* sería una especie próxima, de origen *andurense/hastile* (sinónima de *H. cryptanthum* Arv-.-Touv. & Marcailh.), cercana también a *H. graellsianum*, que interpretamos como *candidum/hastile*. (2).

Hieracium granatense Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 10: [in sched.] Hisp. nº 154 (1900)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Hispanica* (10: nº 154) figura una única recolección de esta especie, recolectada en la Sierra del Pinar pr. Pue-

bla de Don Fadrique (Granada), que constituye indudable material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Según ZAHN (1921: 171) sería una buena especie intermedia, de origen *elisaeanum/schmidtii*, pero es planta más glabrescente y menos robusta de lo que esto sugeriría, por lo que asumimos su rango específico pero la interpretamos como de origen *hypochoeroides/spathulatum*. (3).

Hieracium guaranum ["*guarranum*"] Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 403 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El único número que en ella aparece distribuido (*Hisp*. 20: nº 403) fue recolectado en la Sierra de Guara (Huesca) y constituye indudable material tipo.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 171) lleva este taxon a subespecie de *H. granatense* Arv.-Touv. & Gaut. [*H. granatense* subsp. *guaranum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 171 (1921)], lo que perece bastante razonable dada la gran influencia en ambos de *H. hypochoeroides*. BOLÒS & VIGO (1996: 1053) prefieren llevarlo a *H. glaucinum* Jord. [*H. glaucinum* subsp. *guaranum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1053 (1996)], lo que vemos más alejado, pues nuesta impresión es que es sinónimo de *H. hypochoeroides* Gibson. La doble "r" deberá eliminarse pues, además de errónea respecto a la toponimia, aporta connotaciones negativas al nombre. (4).

Hieracium gymnocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 1: [in sched.] Gall. nº 39-40 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: De esta importante especie, que tenemos como principal en el género, se distribuyeron numerosas muestras en ella, aunque la primera (con descripción) corresponde al fascículo 1º (*Gall*.: nº 39-40 bis), recolectada en los Pirineos franceses pr. Axat (Aude). Posteriormente aportan numerosas muestras complementarias, entre ellas se encuentra el nº 1189 de la *H. Gallica* (fasc. 15º), etiquetado como forma *panduraeformis*.

Diagnóstico taxonómico: La postura de ZAHN (1921: 162) es de incluir *H. gymnocerinthe* como subespecie de *H. cerinthoides* L. [≡ *H. cerinthoides* subsp. *gymnocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 162 (1921)]. Por nuestra parte llevamos años defendiendo su separación, como buena especie principal del género (cf. MATEO, 2008: 30). Por otro lado, la mencionada forma *panduraeformis* sirve de base a ZAHN (1921: 163) para la propuesta de su *H. cerinthoides* subsp. ***subgouanii*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 163 (1921), que hemos recombinado recientemente (cf. MATEO, 2008: 59) a rango específico: *H. subgouanii* (Zahn) Mateo in Fl. Montib. 38: 59 (2008), al interpretar que se trata de especie intermedia de primer orden (*gouanii/gymnocerinthe*). (1, 2b).

Hieracium halimium Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 13: [in sched.] Hisp. nº 209 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Esta propuesta se hace sobre la base de una única recolección en el Pirineo español, distribuida en el fasc. 13º (*Hisp.*: nº 209), procedente de Benasque (Huesca), de donde ha de extraerse el tipo. Posteriormente (*Hisp*. 19: nº 356-359) se envían otros pliegos del Pirineo oscense con este nombre, que luego rectifican a *H. eriopogon* var. *spontaneum*.

Diagnóstico taxonómico: Nuestra impresión es que todos pueden incluirse en la sinonimia del indicado *H. eriopogon* Arv.-Touv. & Gaut. (*argyreum vel phlomoides/murorum*), lo que coincide con lo expresado por ZAHN (1921: 172). (4).

Hieracium hastile Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 347 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En su publicación original (ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894: 347) figura como localidad clásica "vallée de Galba,

aux rochers de Caruby… dans le Capsir (Gautier)". Posteriormente la planta se distribuye de la misma zona en el primer fascículo de la *H. Gallica* (nº 31), aunque recolectada en 1897 por Arvet-Touvet y Gautier. Entendemos que el tipo más adecuado sería la recolección original de Gautier, aunque si ésta no se pudiera localizar no sería muy forzado promover la segunda a tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Aparece tratada por ZAHN (1921: 148) como subespecie de *H. phlomoides* Froel. [*H. phlomoides* subsp. *hastile* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 148 (1921)], lo que se ha mantendido hasta hace poco (BOLÒS & VIGO, 1996: 1070). Por nuestra parte defendemos la postura de su reconsideración como especie principal. (1).

Hieracium hecatadenum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Hisp. nº 61 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparece un primer pliego en la *H. Hispanica* (5: nº 61), procedente del valle del Valira entre Sant Julià de l'Oria y la Seu d'Urgell, que debemos tomar como tipo, aunque posteriormente se añadirá otro más (*Hisp*. 13: nº 193).

Diagnóstico taxonómico: Ha sido interpretado desde ZAHN (1922: 999) como subordinada a *H. patens* Bartl. (= *H. rectum* Griseb.) [*H. rectum* subsp. *hecatadenum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 999 (1922); *H. patens* subsp. *hecatadenum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Willdenowia 37: 169 (2007)], lo que es razonable, aunque no veamos la necesidad de recombinación subespecífica. (4).

Hieracium hedypnoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 402 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La única recolección existente aparece en la *H. Hispanica* (20: nº 402), procede de Sallent de Gállego (Huesca), lo que le confiere la consideración de material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido interpretada desde ZAHN (1921: 188) como subespecie de *H. olivaceum* Gren. & Godr. (*glaucinum/neocerinthe*) [*H. olivaceum* subsp. *hedypnoides* Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 188 (1921)], pero creemos que se acerca más a *H. lividum* Arv.-Touv. (*glaucinum /gymnocerinthe*). (4).

Hieracium hemiplecoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 300-300bis (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Las dos recolecciones existentes, distribuidas en la *H. Gallica* (5: nº 300-300bis) proceden de los Pirineos franceses pr. Axles-Thermes (Ariège) y constituyen material tipo claro.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 784) hasta la actualidad (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1058; GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008: 343) se subordina a *H. jurassicum* Griseb. (= *H. juranum* auct.) (*murorum/prenanthoides*) [*H. juranum* subsp. *hemiplecoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 784 (1921); *H. jurassicum* subsp. *hemiplecoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl.: 343 (2008)], aunque por nuestra parte prescindiríamos del rango subespecífico. (4).

Hieracium heterocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 12: [in sched.] Hisp. nº 176-177 (1901)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Hispanica* (12: nº 176-177) figuran dos recolecciones de la Sierra de Cadí, a las que se atribuye el estátus de "*forma genuina*", que creemos deben ser tomadas por tipo. En el mismo fascículo se añaden también otras dos como var. *pachyphyllum* (*Hisp*.: nº 178-179) y cuatro más como var. *tenuifolium* (*Gall*.: nº 739-740, *Hisp*.: nº 180-181).

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 176) sería subespecie de *H. sonchoides* Arv.-Touv. [*H. sonchoides* subsp. *heterocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 176 (1921)], aunque nosotros

optaríamos más bien por incluirlo en la sinonimia de *H. solidagineum* Fr. (4).

Hieracium heterospermum var. **niveobarbatum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 315 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Gallica* (5: nº 315) aparece una primera muestra atribuida a este taxon, procedente de los Pirineos franceses pr. Vernet-les-Bains, que podemos tomar como tipo.

Diagnóstico taxonómico: Esta variedad sirve de base a ZAHN (1922: 982) para la propuesta de un *H. racemosum* subsp. *niveobarbatum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 982 (1922), que se reivindica hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1134). Nosotros creemos que puede separarse como especie intermedia (de origen *lachenalii/nobile*) y la hemos propuesto en el rango específico como ***H. niveobarbatoides*** Mateo in Fl. Montib. 62: 6 (2016) [al existir ya un *H. niveobarbatum* Arv.-Touv. ex Gottschlich in Linzer Biol. Beitr. 33(1): 583 (2001), con tipo en los Alpes italianos]. Además, en el fasc. 9 (nº 500, 1899) distribuyen otro número atribuido a esta misma variedad, recolectado en Prats de Molló (Crox de Calvaire), pero en este caso ZAHN (l.c.: 991) la emplea como base para su propuesta de *H. compositum* subsp. ***calvaricum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 991 (1922), que BOLÒS & VIGO (1996: 1135) mantienen como tal, pero que no vemos que tenga un origen diferente al del taxon anterior y creemos que pueden darse por coespecíficos. (2b).

Hieracium hilaricum Arv.-Touv., Spicil. Rar. Nov. Hier., Suppl. 2: 45 (1886)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Fue descrito antes de aparecer ésta (ARVET-TOUVET, 1886: 45), pero en su primer fascículo (*Hisp.*: nº 3-4) se distribuye material de la especie recogido por Arvet-Touvet y Gautier en su localidad clásica (Sant Hilari de Sacalm, leg. Vayreda, 1881, 700 m). Si no se conoce material anterior quizás se podría dar como tipo. En todo caso, de lo que sí se constituye en tipo -concretamente el nº 4- es del posteriormente (ARVET-TOUVET, 1913: 116) descrito ***H. villadraeum*** Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 116 (1913).

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 737) sería subespecie de *H. glaucophyllum* Scheele (que interpreta como *cordatum/solidagineum*) [*H. glaucophyllum* subsp. *hilaricum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 76: 737 (1921)], aunque nosotros creemos que pueden incluirse las dos especies en cuestión dentro de *H. hispanicum* Arv.-Touv. (*cordatum/glaucinum*) y separadas de *H. glaucophyllum* (que interpretamos como *gouanii/pulmonarioides*). (4, 4).

Hieracium hispanicum Arv.-Touv., Not. Pl. Alpes: 19 (1883)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Como en el caso anterior, esta especie se describe antes de existir la serie, aunque en esta ocasión sí nos consta que se distribuyó previamente (*Soc. Dauph. Exs.*: nº 3810). Posteriormente se distribuye de su localidad clásica (*Hisp.* 1: nº 6) un material complementario al tipo.

Diagnóstico taxonómico: Propuesta por ZAHN (1921: 736) como subespecie de *H. cordatum* Scheele, [*H. cordatum* subsp. *hispanicum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 736 (1921)], lo que se ha venido manteniendo hasta hace poco (BOLÒS & VIGO, 1996: 1116). Nuestra opinión es que se puede separar como especie intermedia, con de origen diferente (*cordatum/glaucinum*). (3).

Hieracium hoppeanum Schultes, Österr. Fl., ed. 2: 428 (1814)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La primera muestra del fascículo primero de la *H. Gallica* se atribuye a esta especie aunque matizada como var. *pyrenaicum* forma *nigrescens*.

Diagnóstico taxonómico: Esta misma recolección es la que cita ZAHN (1922:

1188) para proponer su *H. hypeuryum* subsp. ***heteromelanum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 81: 1188 (1922), diferenciado del tipo en tener los involucros densamente negro-pelosos. Es acertado el dar más valor al taxon del que daban Arvet-Touvet y Gautier, pero creemos -primero- que debe llevarse al género *Pilosella* y -segundo- que debe elevarse al rango específico, ya que todo sugiere que se haya originado por el cruce con *P. pseudopilosella* (Ten.) Soják. Así lo hicimos en su día (cf. MATEO, 2006: 68), con la propuesta de *P. heteromelana* (Zahn) Mateo in Fl. Montib. 32: 68 (2006). (2b).

Hieracium humile var. **subamplexum** Arv.-Touv. ex Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 10: [in sched.] Gall. nº 589 (1900)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Este nombre aparece en el fascículo 10º (*Gall.*: nº 589), pero previamente habían aparecido muestras del mismo taxon atribuidas a *H. humile* var. *hirsutum* (*Gall.* 1: nº 16, 3: nº 129). Las tres muestras las emplea después ARVET-TOUVET (1913: 103) como tipo para proponer su ***H. perplexum*** Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 103 (1913).

Diagnóstico taxonómico: Se trata de un taxon que fue relegado por ZAHN (1921: 611) a la sinonimia de *H. humile* subsp. *titanogenes* (Sudre) Zahn y que parece ser una variedad curiosa de *H. humile*, de hojas poco dentadas. (4).

Hieracium hypocoleum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall. nº 194-195 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Gallica* aparecen un par de pliegos (4: nº 194-195) recogidos en el Pirineo francés pr. Ussat-les-Bains (Ariège), que deben constituir su material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Interpretada desde ZAHN (1921: 181) hasta la actualidad (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1107) como subordinada a *H. alatum* Lapeyr. [*H. alatum* subsp. *hypocoleum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 181 (1921)], con lo que concordamos, aunque es cierto que podría también hablarse de una variante separable como *murorum* > *gymnocerinthe*. (4).

Hieracium hypoleontodon Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 273-274 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Esta especie está representada en la *H. Hispanica* (19: nº 273-274) por un par de recolecciones procedentes de la Sierra de Guara (Huesca), que deben tomarse como material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 165) sería una subespecie de *H. ramondii* Griseb. [*H. ramondii* subsp. *hypoleontodon* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzer. 75: 165 (1921), pero el tipo parece tener una clara influencia complementaria de *H. bifidum* Hornem y *H. glaucinum* Jord., lo que se podría explicar como especie intermedia de segundo grado (*plachonianum/ramondii*). (3).

Hieracium hypoplecum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 7: [in sched.] Hisp. nº 99 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Hispanica* existe una única recolección atribuida a esta especie (7: nº 99), recolectada en el Valle de Arán pr. Arties, que incluye el tipo.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 183) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1105) sería sinónimo de la subsp. *doronicoides* de *H. vogesiacum* (= *H. mougeotii*), aunque nosotros lo ubicamos en el rango de variabilidad de *H. lividum* Arv.-Touv. (*glaucinum/gymnocerinthe*), que es una forma de traducción de esa misma interpretación a un lenguaje más actual. (4).

Hieracium incisoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 84-85 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente dos recolecciones se atri-

buyen a esta especie en ella, una señalada como "*forma major*" y otra como "*forma minor*", distribuidas en el fascículo segundo (*Gall.*: nº 84-85), recolectadas en el macizo del Canigó (Pirineo Oriental francés), ambas material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Pese a su interpretación tradicional (desde ZAHN, 1921: 242 a BOLÒS & VIGO, 1996: 1054) como subespecie de *H. glaucinum* Jord. (*H. praecox* Sch. Bip.) [*H. praecox* subsp. *incisoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 242 (1921); *H. glaucinum* subsp. *incisoides* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1054 (1996), creemos que se puede ubicar mejor en el seno de *H. planchonianum* Timb.-Lagr. (4).

Hieracium lagascanum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 17: [in sched.] Hisp. nº 169-172 (1901)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la *H. Hispanica* encontramos cuatro números contíguos, distribuidos en el fascículo 17º, correspondientes a esta especie (nº 169-172), procedentes de la Sierra de Cadí pr. Bellver de Cerdaña, que constituyen un claro material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 153) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1067) sería subespecie de *H. cordifolium* Lapeyr., mientras que GREUTER & RAABE-STRAUBE (2008: 395) lo dan como subespecie de *H. neocerinthe* Fr. [*H. cordifolium* subsp. *lagascanum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 153 (1921); *H. neocerinthe* subsp. *lagascanum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 395 (2008)]. En la actualidad, nuestra interpretación sería la de especie intermedia independiente de primer grado (*gouanii/neocerinthe*). (2).

Hieracium lagopinum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 7: [in sched.] Hisp. nº 7 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuyó un número de esta especie (*Hisp.* 7: nº 109), procedente del Valle de Arán, cuyos duplicados se convierten en la base para obtener el material tipo de la misma.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 187) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1106) sería una subespecie de *H. vogesiacum* (Kirschl.) Fr. [= *H. mougeotii* auct., non (Froel. ex Koch) Godron] [*H. mougeotii* subsp. *lagopinum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 187 (1921); *H. vogesiacum* subsp. *lagopinum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3:1106 (1996)]; aunque en trabajos más recientes se atribuye a la sinonima de *H. alatum* Lapeyr. o a subespecie de ésta [*H. alatum* subsp. *lagopinum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 244 (2008)]. (4).

Hieracium lanifolium Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Gall. nº 148 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El nº 148 del fascículo 3º de la *H. Gallica* (1898) es el único que se distribuye con este nombre y podemos tener su contenido por su tipo nomenclatural. Por otro lado, un duplicado del pliego señalado lo usa ZAHN (1921: 160) para proponer su *H. colmeiroanum* subsp. ***lanipalliatum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 160 (1921), nombre del que se constituye igualmente en tipo.

Diagnóstico taxonómico: Nadie parece haberse pronunciado al respecto de este taxon, al margen de las dos interpretaciones indicadas, hasta nuestra reciente aportación (MATEO, 2008: 58), de incluirlo en la sinonimia de *H. subandurense* (Zahn) Mateo in Fl. Montib. 38: 58 (2008), al entender que ambos correspondían a un origen *andurense/lawsonii*, pero que el nombre de Arvet-Touvet y Gautier es ilegítimo (por existir un previo *H. lanifolium* Nägeli & Peter -1895- descrito en Europa central). La subespecie de Zahn la tenemos que dar por sinónimo de la nueva que mencionamos, pero ahora vemos que este taxon puede ser algo más complejo, incluyendo influencia de *H. erosulum* Arv.-Touv. & Gaut. (3b).

Hieracium legrandianum Arv.-Touv. ex Le Grand in Bull. Soc. Bot. France 31: 186 (1884)

Especie recogida por el naturalista M. Germain en Vernet-les-Bains y por Freyn en Prats-de-Mollo (Pirineo oriental francés), que aparece descrita en obra firmada por LE GRAND (1884), aunque la especie va atribuida a Arvet-Touvet. No conocemos material tipo recolectado por estos autores antes de 1884, pero en la serie *H. Gallica* aparecen bastantes números atribuidos a esta especie de esas mismas zonas (6: nº 362-369), que al menos orientan sobre el alcance de la propuesta. Nuestra opinión es que es buena especie intermedia de primer orden, que responde a un origen *amplexicaule/gouanii*. (2).

Hieracium leptobrachium Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 258 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Existe una única muestra, recogida en Montserrat, que corresponde a la *H. Hispanica* (19: nº 258), que constituye un indudable material tipo.

Interpretación tradicional y actual: Ha sido interpretada por la mayor parte de los autores, desde ZAHN (1923: 1495) hasta hace poco, como mero sinónimo de *H. anchusoides* (Arv.-Touv.) Arv.-Touv., especie propuesta en origen por Arvet Touvet en el género *Pilosella*. Nuestra idea es que se trata de una planta ibérica, de aspecto cercano a la centroeuropea *P. anchusoides* y a muchas de las europeas de su grupo. Quizás entre bien en la sinonimia de alguna de ellas, pero no hemos podido estudiarlo adecuadamente y entre tanto preferinos tratarla (cf. MATEO, 2012; 78) como especie independiente [*P. leptobrachia* (Arv.-Touv.) Mateo in *Fl. Montib*. 51: 78 (2012)]. (1).

Hieracium leucodermum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 318-329 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Existen doce recolecciones seguidas, en el fascículo 19º (*Hisp*.: nº 318-329), atribuidas a esta especie, recolectadas en diversos puntos del valle del Segre (Prepirineo leridano), entre las que entresacar material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 146) se incluye en la sinonimia de *H. candidum* Scheele, con el que guarda gran semejanza, pero creemos que se puede explicar mejor como especie intermedia entre ésta y una recientemente descrita (MATEO, 2015: 155) con el nombre de *H. lanatonargonense*. (2).

Hieracium lividoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Hisp. nº 55 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Una única recolección aparece en la serie (*Hisp*. 4: nº 55), recolectada entre Soldeu y Canillo (Andorra), que resulta necesariamente tipo.

Diagnóstico taxonómico: Aparece indicada por ZAHN (1921: 166) como variedad de *H. mougeotii* (Froel. ex Koch) Godron. La muestra parece atribuible a *H. lividum* Arv.-Touv. (*glaucinum/gymnocerinthe*). (4).

Hieracium lividulum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Herb. Boiss. 5: 726 (1897)

Descrita fuera de la *Hieraciotheca*, pero de modo muy contemporáneo a ella. Se le atribuyen numerosas localidades de los Pirineos franceses y españoles, pero sin recolectores ni fechas. Lo normal será que algún pliego de los numerosos distribuidos (fasc. 1º, 4º, 7º y 20º) sea material tipo. El más antiguo (y seguramente más adecuado) sería el nº 47 del fascículo 1º de la serie *Gallica*. Se ha recombinado como subespecie de *H. olivaceum* Gren. & Godron o *H. juranum* Fr. [*H. olivaceum* subsp. *lividulum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 188 (1921); *H. juranum* subsp. *lividulum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 340 (2008)], aunque aquí lo incluimos en *H. lividum* Arv.-Touv. (*glaucinum/gymnocerinthe*). (4).

Hieracium loeflingianum ["læflingianum"] Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 311 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuyó una única recolección de esta especie (*Hisp*. 19: nº 311), procedente de la Sierra de Bou Mort, entre Organyà y La Pobla de Segur, que sirve de base para señalar tipo.

Diagnóstico taxonómico: La especie se puede mantener como válida, correspondiendo a una intermedia que ZAHN (1921: 197) interpreta como *bicolor/candidum*, BOLÒS & VIGO (1996: 1087) como *bourgaei/candidum*, pero nosotros como *candidum/glaucinum*. (2).

Hieracium lycopoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 12: [in sched.] Gall. nº 749-750 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuyen dos números, en la *H. Gallica* (12: nº 749-750), recolectados en la Cerdaña francesa entre Saillagouse y Montlouis, constituyendo el material tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Interpretada por ZAHN (1921: 174) y seguidores (BOLÒS & VIGO, 1996: 1102) como subespecie de *H. sonchoides* Arv.-Touv. (*sub cordifolium/murorum*) [*H. sonchoides* subsp. *lycopoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 174 (1921)]. Nosotros la tenemos como buena especie intermedia, endémica del Pirineo oriental, de origen *glaucinum/gouanii*. (2).

Hieracium lysanum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 14: [in sched.] Gall. nº 999 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuye una recolección, en la serie *Gallica* (14: nº 999), recolectada en el valle de Lys (pr. Luchon), que constituye por tanto el tipo básico de le especie.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921; 777) la propone como subespecie de *H. cantalicum* Arv.-Touv. (*cerinthoides/prenanthoides*) [*H. cantalicum* subsp. *lysanum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 76: 777 (1921)]. Creemos que se trata de una buena especie intermedia, extendida por el norte de España y sur de Francia, pero de origen bastante diferente (*glaucinum/nobile*). (2).

Hieracium macrorhizum Arv.-Touv. in Bull. Herb. Boiss. 5: 722 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Esta especie se describe en la publicación original (ARVET-TOUVET, 1897: 722) de la zona de Pech de Foix. Posteriormente se distribuyen cinco números en la *H. Gallica* (3: nº 168-172), que no son buen tipo a priori, aunque podría tener que recurrirse a ellos si no aparece en otro contexto. Por otro lado, señalar que el último número de los indicados (forma 5 minor) lo emplea ZAHN (1921: 161) para proponer su *H. cerinthoides* subsp. ***brachycerinthe*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 162 (1921), con tipo pr. Gavarnie (Pirineo francés).

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 180) sería subespecie de *H. alatum* Lapeyr. [*H. alatum subsp. macrorhizum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 180 (1921)]. Nuestra idea sería incluirlo en la sinonimia de *H. spectandum* Jeanb. & Timb.-Lagr., por compartir el origen *gymnocerinthe/jurassicum*. (3).

Hieracium magnolianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 118 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparece una primera recolección solitaria (*Gall.* 2: nº 118), con descripción, procedente del Pirineo francés (Ariège) y otra posterior (*Gall.* 11: nº 700), por lo que tenemos que considerar tipo la primera.

Diagnóstico taxonómico: No parece distinguirse de *H. compositum* Lapeyr., o al menos no parece tener origen diferente, aunque el tratamiento más habitual en la bibliografía desde ZAHN (1922: 991) a BOLÒS & VIGO (1996: 1135) es el de *H. compositum* subsp. *magnolianum* (Arv.-Touv.

& Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 991 (1922). (4).

Hieracium malacotrichum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 118 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el fasc. 1º (*Gall.*: nº 54) aparece una muestra atribuida a esta especie (ut var. *subamplexum*), pero es en el fasc. 4 (*Gall.*; nº 248-249) donde aparece la etiqueta con descripción de la especie (ut var. *ovatum*). También el propio ARVET-TOUVET (1913: 241) se refiere posteriormente a la especie señalando como tipo las muestras del fascículo 4º, recolectadas en el área prepirenaica oriental francesa (Corbières de l'Aude). En este fascículo también se distribuyen muestras de Andorra (*Hisp*. 4: nº 59).

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 175) propone su *H. sonchoides* subsp. ***malacotrichellum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 175 (1921), con tipo en la muestra andorrana (*Hisp.* 4: nº 59). También un *H. sonchoides* subsp. ***malacotrichodes*** Zahn in Engler,Pflanzenr. 75: 175 (1921) sobre la base de las muestras francesas (*Gall*., 4: nº 248-249). No vemos diferencias significativas entre estos táxones y el conocido *H. solidagineum* Fr. (4).

Hieracium maladetae ["*maladettae*"] Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 13: [in sched.] Hisp. nº 204-207 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparece primero un paquete de cuatro recolecciones (*Hisp*. 13: 204-207), procedentes de La Maladeta (Huesca), que deben servir como tipo nomenclatural; aunque posteriormente (*Hisp*. 19: nº 314-315) distribuyen otros dos números más, del entorno de Jaca.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 172) y seguidores lo presentan como subespecie de *H. eriopogon* Arv.-Touv. & Gaut. (*murorum/phlomoides*) [*H. eriopogon* subsp. *maladetae* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 172 (1921], aunque en GREUTER & RAABE-STRAUBE (2008: 429) aparece subordinado a una especie cercana, como *H. querianum* Arv.-Touv- & Gaut. [*H. querianum* subsp. *maladetae* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl.: 429 (2008)]. Sin embargo es planta de porte menor, que no parece tener influencia de *H. murorum* (involucro apenas glanduloso), que cuadra mejor como *argyreum(phlomoides)/bifidum* (2).

Hieracium mendiolanum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Gall. nº 1602 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente encontramos una recolección de la especie (*Gall.* 20: nº 1602), procedente del Pirineo occidental francés (pr. Saint-Jean-Pied-de-Port) por lo que podemos tenerla por tipo nomenclatural.

Diagnóstico taxonómico: Muy semejante a *H. lamprophyllum* Scheele, interpretable también como intermedia *murorum/ramondii*, por lo que se ha propuesto (cf. ZAHN, 1921: 196) como subespecie del mismo [*H. lamprophyllum* subsp. *mendiolanum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 196 (1921)], aunque creemos que bastaría hablar de sinónimos. (4).

Hieracium mucronatum Arv.-Touv. in Bull. Herb. Boiss. 5: 722 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Esta especie se describe en paralelo a la aparición de esta serie (ARVET-TOUVET, 1897: 722) y se distribuye en el primer fascículo de la misma (*Gall*.: nº 37-38), de las zonas del Pirineo francés (Aude) mencionadas en la publicación y con descripción en la etiqueta, como hacen siempre que quieren subrayar que mandan material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Aunque se ha prestado poca antención a este taxon (para ZAHN, 1921: 162 sería una veriedad de *H. gymnocerinthe*), creemos que corresponde a una buena especie intermedia de primer orden, de origen *erosulum/gymnocerinthe*. (2).

Hieracium murorum L., Sp. Pl.: 802 (1753)

El estudio de un duplicado del nº 255 de la *H. Hispanica* (fasc. 18), anotado como var. *sylvaticum*, lleva a ZAHN (1921: 517) a la propuesta de su *H. maculatum* subsp. ***platybasis*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 76: 517 (1921); con tipo en Valverde (Burgos). Es posible que el duplicado estudiado por Zahn fuera un ejemplar de H. maculatum Fr., pero el existente en BC entra bien en la variabilidad natural de *H. murorum* L. (4).

Hieracium myagrifolium Arv.-Touv. & Gaut. ex Arv.-Touv. in Bull. Herb. Boiss. 5: 719 (1897)

Descrita por ARVET-TOUVET & GAUTIER (1897: 719), con tipo procedente de Sant Hilari de Sacalm. Es muy probable que entre el material que aparece en la *H. Hispanica* (1: nº 11-14) (distribuido también en 1897), se pueda detectar algún tipo, aunque también hay tres números más de procedencia francesa (*Gall*: nº 24-26).

Desde ZAHN (1921: 735) se viene subordinando a *H. cordatum* Scheele [*H. cordatum* subsp. *myagrifolium* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, l.c.: 735 (1921)], lo que parece razonable, aunque mejor como mero sinónimo. (4).

Hieracium neochlorum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 1: [in sched.] Gall. nº 41 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparece un primer número en el fascículo primero (*Gall*.: nº 41) y luego diversos más en los fascículos posteriores, por lo que seleccionaríamos el primero como tipo nomenclatural.

Diagnóstico taxonómico: Creemos que entra en el rango de variabilidad de *H. ramondii* Griseb., aunque ZAHN (1921: 162) y seguidores (BOLÒS & VIGO, 1996, 1077) lo encuadran como subespecie del cercano *H. cerinthoides* L. [*H. cerinthoides* subsp. *neochlorum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 162 (1921)]. (4).

Hieracium neoleontodon Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Gall. nº 1583-1586 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente aparece recogido en el último fascículo (*Gall*.: nº 1583-1586), a través de cuatro números contiguos, entre los cuales habrá que seleccionar el tipo. El único que aparece con etiqueta de descripción es el primero (nº 1583).

Diagnóstico taxonómico: Sus características no se alejan del tipo de *H. cerinthoides* L., aunque la única recombinación existente ha sido (ZAHN, 1921: 165) en *H. ramondii* Griseb. [*H. ramondii* subsp. *neoleontodon* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler,Pflanzenr. 75: 165 (1921)]. (4).

Hieracium neosonchoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 388-389 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente existen dos recolecciones en la serie, aparecidas en el último fascículo (*Hisp*.: nº 388-389), recolectadas pr. Sant Joan de les Abadesses y que constituyen el material tipo básico.

Diagnóstico taxonómico: Sus características nos llevan a ubicarlo en la sinonimia de *H. solidagineum* Fr. Con visión más analítica, ZAHN (1921: 178) lo recombina como subespecie de ésta [*H. solidagineum* subsp. *neosonchoides* (Arv-Touv. & Gaut) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 178 (1921)], modo en que también se trata en BOLÒS & VIGO (1996: 1097). (4).

Hieracium oleicolor Arv.-Touv. in Bull. Herb. Boiss. 5: 724 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La localidad clásica de la especie (ARVET-TOUVET, 1897: 724) está en los Pirineos franceses y no aparecen muestras en esta serie hasta años después, por lo que no parece que se pueda encontrar tipo allí. Sin embargo, una parte de ese material servirá de base posterior a ZAHN (1921: 190) para proponer su *H. olivaceum* subsp. ***oleicoloriforme*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 190 (1921), basado en los numeros 921-922 de la serie *Gallica* (fasc. 14º).

Diagnóstico taxonómico: Observamos

que ambos taxones pueden atribuirse a *H. alatum* Lapeyr. (*gymnocerinthe/murorum*). (4, 4).

Hieracium oliverianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Gall. nº 57-58, Hisp. nº 27-29 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparecen cinco números, distribuidos en el fascículo 2º, dos en la *H. Gallica* (nº 57-58) y tres en la *H. Hispanica* (nº 27-29). La etiqueta de descripción señala como material tipo los cinco números.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 174) lo presenta como variedad de *H. sonchoides* Arv.-Touv. subsp. *sonchoides*, lo que equivale actualmente a decir que se sitúa en el complejo de variabilidad de *H. solidagineum-H. coderianum*. (4).

Hieracium orteganum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 312-313 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Un único par de números contiguos respaldan esta propuesta (*Hisp*. 19: 312-313), con material procedente de la Sierra de Bou Mort contiene el material tipo.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 173) nos lo presenta como subsp. de *H. vellereum* Scheele [*H. vellereum* subsp. *orteganum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 173 (1921)]. Tenemos este taxon por una buena especie intermedia de primer grado, de origen *bifidum/candidum*. (2).

Hieracium orthocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Gall. nº 77-80 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El único disponible son los cuatro números contiguos aparecidos en el fascículo 3º (*Gall*.: nº 77-80), procedentes de los Pirineos franceses (Ariège), que deben incluir el tipo nomenclatural de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Como la mayor parte de autores precedentes, desde ZAHN (1921: 161), incluimos esta propuesta en la sinonimia de *H. cerinthoides*. (4).

Hieracium orthoglossum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 272-273 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Este nombre aparece por primera vez en el fascículo 5º, a través de un par de recolecciones correlativas (*Gall*.: nº 272-273) procedentes del Pirineo francés (Ariège), en los que se encuentra el material tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 248) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1061) se ha venido tratando como subespecie de *H. onosmoides* Fr. (*lachenalii/schmidtii*) [*H. onosmoides* subsp. *orthoglossum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 248 (1921)]. Sin embargo, analizando con más detalle las muestras, pensamos que deberían atribuirse a un origen *sabaudum/schmidtii*, combinación de parentales que no se había aplicado hasta ahora a ningún taxon. (2).

Hieracium oxycerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Gall. nº 167 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente existe en la serie una única recolección (*Gall*. 3: nº 167), procedente del valle de Orlu (Ariège), que deberá tomarse como tipo nomenclatural.

Diagnóstico taxonómico: Lo tenemos por uno de los variados sinónimos atribuibles a una de las especies principales más valiosas del ámbito pirineo-cantábrico, como es *H. gymnocerinthe* Arv.-Touv. & Gaut., lo que concuerda con el modo en que ya ZAHN (1921: 163) lo presentaba como variedad de *H. cerinthoides* subsp. *gymnocerinthe*. (4).

Hieracium pardoanum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 13: [in sched.] Hisp. nº 198 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Una única recolección se distribuye en ella (*Hisp*. 13: nº 198), procedente del Macizo de Maladeta (Benasque, Huesca), que resulta obligado tipo nomenclatural.

Posteriormente enmiendan este nombre por el de ***H. pittonianum***, mencionando la misma recolección como tipo, aunque atribuido a Andorra (entre Encamp y Les Escaldes).

Diagnóstico taxonómico: Son dos táxones complejos y confusos, que han sido interpretados como de origen *eriopogon/ pseudocerinthe*. Por mucho que tratamos de reducirlo a algo más simple, no logramos encontrar hipótesis mejor. (3).

Hieracium peleterianum var. **tenoreanum** Arv.-Touv. ex Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 6: [in sched.] Hisp. nº 62-63 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se trata de una propuesta varietal, que aparece en el fascículo s6º (*Hisp*.: nº 62-63), pero en ella se basa ZAHN (1923: 1158) para proponer la subsp. ***pinaricum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 82: 1158 (1923). Las recolecciones del material tipo procedían de la Sierra de Albarracín, 1500 m (leg. Reverchon, nº 1165) y sirven de tipo para ambos táxones.

Diagnóstico taxonómico: Ya lo sugiere ZAHN (l.c.: involucro bastante glanduloso y nada o poco peloso) en la descripción, es decir: no puede ser *P. peleteriana* sino *P. hoppeana*, que no ubica en España, pero que es abundante en su cuadrante NE, aspecto en el que venimos insistiendo desde hace años (cf. MATEO, 1988: 371; 1990: 141; 2006: 55). (4).

Hieracium phlomoides Froel. var. **friesii** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 19: [in sched.] Hisp. nº 279-290 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Bajo este nombre aparecen en el fasc. 19 doce numeros correlativos de la *H. Hispanica* (nº 279-290), que ARVET-TOUVET (1913: 157) atribuye posteriormente a su ***H. neophlomoides*** Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 157 (1913). Además señala números anteriores, atribuidos a *H. lapeyrousii* (en ambas series), que también corresponderían a este mismo taxon. Todos ellos podrían se material tipo de este *H. neophlomoides*.

Diagnóstico taxonómico: Viendo el tipo pensamos que esta propuesta se puede mantener en el rango específico, con un origen *cerinthoides/hastile*. (2).

Hieracium pinicola ["*pinicolum*"] Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 416-417 (1908), *non* Jord. *ex* Sudre (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Un par de muestras en el ultimo fascículo, procedentes de Sallent de Gállego (Huesca) (*Hisp*.: nº 416-417), que sirven como material tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Este taxon, a pesar de haber sido aceptado como buena especie por ZAHN (1921: 824, al que atribuye triple influencia *prenanthoides-cerinthoides/murorum*) es ilegítima de origen, pero además -aceptando el triple origen indicado- creemos que resulta coespecífica con *H. spectandum* Jeanb. & Timb.-Lagr. (*gymnocerinthe/jurassicum*). (4).

Hieracium platycerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 360 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente aparece una recolección de esta especie, distribuida en el último fascículo (*Hisp*.: nº 360), recolectada pr. Sallent de Gállego (Huesca), que constituye su tipo nomenclatural.

Diagnóstico taxonómico: Fue recombinada por ZAHN (1921: 163) como mera variedad de *H. cerinthoides* L. [*H. cerinthoides* var. *platycerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 163 (1921)], con lo que concordamos. (4).

Hieracium pogonatoides Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall. nº 196-197 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparecen un par de números, distribuidos en el fasc. 4º (*Gall*.: nº 196-197), procedentes de Ignaux (Ariège), que deberán ser tomados como tipo.

Diagnóstico taxonómico: Presentada por ZAHN (1921: 203) como mera variedad de *H. bicolor* subsp. *pogonatum*. Más recientemente se ha elevado a subespecie (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1092; GREUTER, 2007: 145), en el mismo contexto de *H. bicolor* Scheele (*neocerinthe/schmidtii*) [*H. bourgaei* subsp. *pogonatoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1092 (1996); *H. bicolor* subsp. *pogonatoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Willdenowia 37: 145 (2007)], aunque nosotros creemos que podría ser una mera variedad de *H. olivaceum* Gren. & Godron (*glaucinum/neocerinthe*). (4).

Hieracium praecordatum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 6: [in sched.] Gall. nº 358 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Una única recolección detectada en ella (*Gall*. 6: nº 358) procede del Pirineo oriental francés entre Tech y Prats de Molló, pudiendo darse por tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Este taxon ha sido tratado por ZAHN (1921: 734) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1115) como subespecie de *H. cordatum* Scheele (*amplexicaule/neocerinthe*) [*H. cordatum* subsp. *praecordatum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 734 (1921)]. Nosotros lo incluiríamos en la sinonimia de *H. legrandianum* Arv.-Touv. (*amplexicaule/gouanii*). (4).

Hieracium praecox var. **dolichellum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 276 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparte del pliego original, que aparece en el fascículo 5º (*Gall*.: nº 276), procedente de los Pirineos orientales franceses, vuelven a salir más en los últimos fascículos. Recombinado a especie en el fasc. 18º (*Gall*.: nº 1482) [*H. dolichellum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 18: [in sched.] Gall. nº 1482 (1907)], donde señala en la etiqueta que es planta casi intermedia entre *H. bifidum* y *H. glaucinum*.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 233) se trataría de una variante de *H. glaucinum* Jord. [propone incluso el taxon *H. praecox* subsp. *basalticum* var. *dolichelloides* Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 233 (1921)], pese a lo cual, nosotros estamos más de acuerdo con la idea original de los autores y lo atribuiríamos a *H. planchonianum* Timb.Lagr. (*bifidum/glaucinum*). (4).

Hieracium praecox var. **horripilum** Arv.-Touv. ex Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 277-279 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Existen tres muestras atribuidas a este taxon (*Gall*. 5: nº 277-279, formas 1, 2 y 3), procedentes de Les Albères (Pirineo Oriental francés), que podrían ser tomadas como material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Pese a su rango varietal, lo incluimos aquí por haber servido de base a la propuesta en el rango subespecífico (cf. ZAHN, 1921: 236; BOLÒS & VIGO, 1996: 1053) dentro de *H. glaucinum* Jord. (= *H. praecox* Sch. Bip.) [*H. praecox* subsp. *horripilum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 236 (1921); *H. glaucinum* subsp. *horripilum* (Arv.-Touv.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1053 (1995)]. Efectivamente, debemos estar ante una de las innumerables formas del polimorfo *H. glaucinum*, sin especial valor. (4).

Hieracium prasiophaeum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 349 (1894)

Procedente de los Pirineos Orientales franceses y relacionable con el agregado de *H. glaucinum* Jord. [*H. glaucinum* subsp. *prasiophaeum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Gottschl. in Veröff. Tiroler Landesmus. Ferdinendeum 86, Sonderband: 304 (2007)]. Existen numerosas recolecciones en la *Hieraciotheca*, y es bastante posible que alguna pueda ser considerada tipo. Las muestras de la que llaman var. *prasiellum* parece que se podrían llevar mejor a *H. olivaceum*, pues muestran influencia de *H. neocerinthe*. (4).

Hieracium prenanthoides var. **grandifolium** Arv.-Touv. & Gaut. Hieracioth. 8: [in sched.] Hisp. nº 124-127 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el fascículo 8º existen cuatro números seguidos (*Hisp*.: nº 124-127), recolectados en el Valle de Arán y Sallent de Gállego, de los que deberá sacarse el tipo nomenclatural.

Diagnóstico taxonómico: Pese al rango varietal lo incluimos aquí por haber sido empleado como base para la propuesta de la subsp. ***grandifolioides*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 76: 750 (1921). Creemos que se trata simplemente de una de las muchas formas en que puede presentarse esta extendida especie, sin que merezca que se le atribuya nombre propio. (4).

Hieracium pseudohybridum Arv.-Touv. ex Debeaux in Rev. Soc. Fr. Bot. 13: 356 (1895)

Buena especie intermedia, recombinada actualmente (cf. MATEO, 1990: 143) en el género *Pilosella*, como *P. pseudohybrida* (Arv.-Touv. ex Debeaux) Mateo, Cat. Flor. Prov. Teruel: 143 (1990) (*hoppeana/leptobrachia*).

El tipo procede de la Sierra de Albarracín (Teruel), donde lo había recolectado Reverchon en 1894 y fue publicado (cf. DEBEAUX, 1895) antes del comienzo de la *Hieraciotheca*. (2).

Hieracium querianum Arv.-Touv. & Gaut. Hieracioth. 12: [in sched.] Hisp. nº 166-167 (1901)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Un par de pliegos del fascículo 12º (*Hisp*.: nº 166-167), que proceden de la Sierra de Cadí, se constituyen en el material idóneo para designar tipo.

Diagnóstico taxonómico: Aunque ha sido propuesta y aceptada durante tiempo (ZAHN, 1921: 172, BOLÒS & VIGO, 1996: 1095) como subespecie de *H. eriopogon* Arv.-Touv. (*argyreum/murorum*) [*H. eriopogon* subsp. *querianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 172 (1921)], vemos más adecuado incluir la propuesta en la amplia variabilidad de *H. olivaceum* Gren. & Godr. (*glaucinum/neocerinthe*), de aspecto pareceido pese a que los parentales puedan sugerir otra cosa. (4).

Hieracium rectum var. **praerectum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Hisp. nº 36 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Una única recolección aparece en ella atribuida a este taxon (*Hisp*. 2: nº 36), procedente de Sant Hilari de Sacalm, que puede darse como tipo del mismo.

Diagnóstico taxonómico: La propuesta es a nivel varietal, pero la traemos aquí por haber servido de base (cf. ZAHN, 1921; 1001) a combinación subespecífica [*H. rectum* subsp. *praerectum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn. in Engler, Pflanzenr. 77: 1001 (1922); *H. patens* subsp. *praerectum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Willdenowia 37: 169 (2007)]. Creemos que se trata de una variante más del grupo de *H. patens* Bartl. (4).

Hieracium richerianum Arv.-Touv. & Gaut. Hieracioth. 12: [in sched.] Gall. nº 752 (1901)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La única muestra atribuida a este taxon aparece en el fascículo 12º (*Gall*.: nº 752), recolectada entre Saillagouse y Montlouis (Cerdaña francesa), por lo que se le debe atribuir el carácter de tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido ubicada mayoritariamente desde ZAHN (1921: 176) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1103) como subespecie de *H. sonchoides* Arv.-Touv. [*H. sonchoides* subsp. *richerianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 176 (1921)]. Por nuestra parte vemos que los pedúnculos e involucros son muy hirsutos y poco glandulosos (lo que no debería ocurrir en la especie señalada), a lo que se añade una tendencia afilópoda y unas hojas medias subpanduriformes, lo que nos lleva a pensar en un origen *prenanthoides*/*H. recoderi* (2).

Hieracium rupicaprinum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 51: xl (1905)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En la publicación de esta especie se alude como tipo colectivo a las muestras de las fascículos 6º y 13º de la serie *Hispanica* (nº 69-73, 199-202), procedentes del Valle de Arán pr. Tredós (el primer grupo) y de La Maladeta pr. Benasque (el segundo grupo), de entre las que habrá que señalar muestra tipo.

Diagnóstico taxonómico: La primera de las muestras indicadas (*Hisp*. 6: nº 69) sirve de base a ZAHN (1921: 148) para proponer su *H. phlomoides* subsp. ***phlomoidiforme*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 148 (1921), que se ha asumido hasta tiempos recientes (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1071) como tal o en el seno de *H. hastile* Arv.-Touv. (cf. GREUTER & RAABE-STRAUBE, 2008: 327) [= *H. hastile* subsp. *phlomoidiforme* (Zahn) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 327 (2008)], con tipo en el Valle de Arán. Especie y subespecie las interpretamos como *andurense/hastile*, lo que nos lleva a pasarlas a la sinonimia de *H. cryptanthum* Arv.-Touv. & Marcailh. (4, 4).

Hieracium sacalmianum Arv.-Touv. & Gaut. Hieracioth. 1: [in sched.] Hisp. nº 5 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente una muestra encontramos en toda la serie, que aparece tempranamente en el primer fascículo (*Hisp*.: nº 5), recolectada -como su nombre sugiere- en Sant Hilari de Sacalm y que debe servir de base para señalar el tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Sus características nos sugieren un combinado *cordatum/glaucinum*, el mismo que muestra *H. hispanicum* Arv.-Touv. Hasta hace poco se subordinaba más bien (cf. ZAHN, 1921: 738) a *H. glaucophyllum* Scheele (*gouanii/pulmonarioides*) [*H. glaucophyllum* subsp. *sacalmianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 738 (1921)], aunque tras nuestros trabajos se relaciona más con el mencionado *H. hispanicum* Arv.-Touv. (*cordatum/glaucinum*) [*H. hispanicum* subsp. *sacalmianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Willdenowia 37: 153 (2007)]. (4).

Hieracium sagittibifidum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 18: [in sched.] Gall. nº 1479-1481 (1906)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente aparece en la serie un grupo de recolecciones (*Gall*. 18: nº 1479-1481), procedentes de las Corbières (Aude), donde tiene que señalarse el tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 234) hasta hace poco se relacionaba con *H. glaucinum* Jord. [*H. praecox* subsp. *sagittibifidum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 234 (1921); *H. glaucinum* subsp. *sagittibifidum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Països. Catal 3: 1053 (1996)], aunque nuestra percepción es que se trata de un sinónimo de *H. planchonianum* Loret & Timb.-Lagr. (*bifidum/glaucinum*). (4).

Hieracium salvatorum [«*salvadorum*»] Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Gall. nº 135-136 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Primero aparecen dos muestras en la *H. Gallica* (3: nº 135-36), procedentes del Macizo de Laurenti (Ariège), que incluyen el tipo de la especie, y más tarde añaden otros dos números en la *H. Hispanica* (12: nº 160-161).

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 734) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996; 1115) se trataría de una subespecie de *H. cordatum* Scheele (*amplexicaule/neocerinthe*) [*H. cordatum* subsp. *salvatorum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 76: 734 (1921)], lo que vemos razonable, aunque sin necesidad del rango subespecífico. (4).

Hieracium saxatile Vill., Prosp. Hist. Pl. Dauphiné: 35 (1779)

Existen numerosos pliegos en la serie atribuidos a esta especie, que han sufrido interpretaciones posteriores variadas. Las formas 2 y 3, distribuidas en la *H. His-*

panica (6: nº 74-75), sirven a ZAHN (1921: 150) para proponer su *H. lawsonii* subsp. ***flocciramum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 150 (1921), con tipo en el Valle de Arán pr. Tredós. Las formas 11 a 14, distribuidas en la *H. Gallica* (15: nº 1150-1153) son la base de la recombinación de ZAHN (1921: 150) a su *H. lawsonii* var. ***subandurense*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 150 (1921), que ha sido recombinada recientemente (MATEO, 2008: 58) a especie independiente, como *H. subandurense* (Zahn) Mateo in Fl. Montib. 38: 58 (2008), al interpretarse como especie intermedia, de origen *andurense/lawsonii*. La forma 16 *elata* 2, distribuida en la *H. Gallica* (19: nº 1572) y procedente del Valle de Aure (Basses-Pyrénées), sirve a ZAHN (1921: 159) para su ***H. aurense*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 159 (1921).

Visto el material ubicaríamos la subsp. *flocciramum* en *H. lawsonii*, la var. *subandurense* en el rango específico señalado y el *H. aurense* como sinónimo de *H. neophlomoides* Arv.-Touv. (4, 2b, 4).

Hieracium sclerophyllum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 12: [in sched.] Hisp. nº 191 (1901)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Un único pliego denominado así, aparecido en el fascículo 12º (*Hisp.*: nº 191), procedente de la Sierra de Cadí, que interpretamos como tipo.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 202) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1092) sería una subespecie de *H. bicolor* Scheele [*H. bicolor* subsp. *sclerophyllum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 202 (1921); *H. bourgaei* subsp. *sclerophyllum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1092(1996). Sin embargo, lo que vemos en el tipo sugiere más un *H. olivaceum* Gren. & Godr. (*glaucinum/neocerinthe*). (4).

Hieracium sennenianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 1: [in sched.] Gall. nº 36 (1897)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El único pliego de esta especie aparece en el primer fascículo (*Gall.* 1: nº 36), procedente de los Pirineos franceses (Font de Comps) y deberá tomarse como tipo.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 736) sería subespecie de *H. cordatum* Scheele [*H. cordatum* subsp. *sennenianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 76: 736 (1921)], aunque nosotros lo veríamos mejor en *H. hispanicum* Arv.-Touv. (*cordatum/glaucinum*). (4).

127. **Hieracium setibifidum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Hisp. nº 1621 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el último fascículo de la serie aparecen tres recolecciones en la *H. Gallica* (nº 1621-1623) y dos en la *H. Hispanica* (nº 413-414), que proceden de Cévennes (los pliegos franceses) y de Panticosa (los españoles), constituyendo la base para su tipo nomenclatural.

Diagnóstico taxonómico: Como todos los autores señalan, muestra caracteres propios de *H. bifidum* Hornem. y de *H. schmidtii* Tausch, lo que ha llevado a su subordinación a *H. hypochoeroides* Gibson [= *H. wiesbaurianum*] o a *H. planchonianum* Loret & Timb.-Lagr. [*H. wiesbaurianum* subsp. *setibifidum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 271 (1921); *H. planchonianum* subsp. *setibifidum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Breistr. in Bull. Soc. Bot. France 128: 70 (1981)]. Nosotros lo incluiríamos mejor en el primero. (4).

128. **Hieracium silicicum** Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 14: [in sched.] Gall. nº 988, Hisp. nº 227 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuye en el fascículo 14º, donde salen dos números en la *H. Gallica* (nº 988-989) y tres en la *H. Hispanica* (nº 227-229), los primeros procedentes de Auvergne (Cantal) y los segundos de Benasque (Huesca), todos con potencial de tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 823) se trataría de una subespecie de *H. turritifolium* Arv.-Touv. [*H. turritifolium* subsp. *silicicum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 823 (1921)], que consideramos sinónimo de *H. drazeticum* Arv.-Touv. & Marcailh. (*prenanthoides/ramondii*), a diferencia de esta otra, que podría matizarse con el cercano origen *gymnocerinthe/prenanthoides*. (2).

Hieracium souliei Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Gall. nº 1587-1588, Hisp. nº 369-370 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el fascículo 20º aparecen un par de recolecciones de la *H. Gallica* (nº 1587-1588), procedentes del Pirineo central francés y otro de la *H. Hispanica* (nº 369-370), del Pirineo oscense, señalados en la etiqueda de descripción como el material tipo de la especie.

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 194) sería especie intermedia compleja de origen *mougeotii/subsericeum*, lo que cambia en autores posteriores, llegando a BOLÒS & VIGO (1996: 1096) como *fontanesianum/vogesiacum*. Sus influencias son poco claras, pero se podrían simplificar incluyéndolo en *H. lividum* Arv.-Touv. (*gymnocerinthe/schmidtii*). (4).

Hieracium soyeroides Arv.-Touv. & Gaut. ex Arv.-Touv.in Bull. Herb. Boiss. 5: 723 (1897

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Las muestras repartidas se limitan a un par de números de la *H. Gallica* (16: nº 1187-1188), procedentes de Arbas (Haute-Garonne), que corresponden a la localidad clásica, mencionada unos pocos años antes (cf. ARVET-TOUVET, 1897: 723) y que podrían constituir material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 180) se subordina a *H. alatum* Lapeyr. [*H. alatum* subsp. *soyeroides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 180 (1921)], pero vemos que los pedúnculos e involucros muestran abundantes pelos simples y eso nos lleva más a *H. lamprophyllum* Scheele. (4).

Hieracium stenopicris Arv.-Touv. & Sennen ex Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 5: [in sched.] Gall. nº 314 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Una única muestra se distribuye en ella, correspondiente al fascículo 5º (*Gall.*; nº 314), procedente del Canigó (Pirineo Oriental francés), que deberá tomarse por su tipo nomenclatural.

Diagnóstico taxonómico: Se interpreta desde ZAHN (1921: 854) como subespecie de *H. neopicris* Arv.-Touv. (*chamaepicris/prenanthoides*) [*H. neopicris* subsp. *stenopicris* (Arv.-Touv. & Sennen) Zahn in Engler, Pflanzenr. 77: 854 (1921)], lo que asumimos, aunque como mero sinónimo y cambiando los parentales -por cuestiones nomenclaturales- a *lantoscanum/prenanthoides*. (4).

Hieracium subalatum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall. nº 193 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: De la especie como tal solamente se distribuye una recolección, en el fascículo 4º (*Gall.*: nº 193), procedente de Pech de Foix (Ariège), que podemos tomar como tipo de la misma. Posteriormente se distribuye otra, como var. *ovalifolium* forma 1 *rotundata* (*Gall.* 18: nº: 1436), que va a servir de base a ZAHN (1921: 190) para proponer su *H. olivaceum* subsp. ***nouletii*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 190 (1921).

Diagnóstico taxonómico: La especie se ha subordinado, desde ZAHN (1921: 243) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1054) a *H. glaucinum* Jord. (= *H. praecox* Sch.-Bip.) [*H. praecox* subsp. *subalatum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 243 (1921); *H. glaucinum* subsp. *subalatum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1054 (1996)]. No lo vemos muy acertado, ya que vemos plantas de 2-3 hojas caulinares bien formadas, involucro densamente glanduloso y cepa subgimnópoda, lo que nos sugiere mucho más que sean *H. alatum* Lapeyr. (4, 4).

Hieracium tarradasum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 18: [in sched.] Hisp. nº 251-252 (1906)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: El tipo se distribuye en el fascículo 18º (*Hisp*.: nº 251-252) de Llers y Terradas. Posteriormente aparecen recolecciones atribuidas a una var. ***perthusianum*** (*Hisp*. 20: 397bis y ter). Ambas se señalan a veces como «*tarradasum*» y otras como «*terradasum*»

Diagnóstico taxonómico: La especie como tal se puede situar en la sinonimia de *H. olivaceum* Gren. & Godr. (*glaucinum /neocerinthe*), aunque la variedad posterior entra mejor en *H. coderianum* Arv.-Touv. (*murorum/neocerinthe*). (4, 4).

Hieracium thlaspidifolium Arv.-Touv. & Neyr. ex Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 51: lxi (1904)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Solamente se distribuye en ella una muestra (*Gall*. 18: nº 1439), procedente de Itxassou (Basses-Pyrénées), con descripción, que sirve como tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido interpretada como subespecie de *H. olivaceum* Gren & Godr. (*glaucinum/neocerinthe*) [*H. olivaceum* subsp. *thlaspidifolium* (Arv.-Touv. & Neyr.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 15: 193 (1921)]; aunque recientemente se subordina a *H. alatum* Lapeyr. [*H. alatum* subsp. *thlaspidifolium* (Arv.-Touv. & Neyr.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 246 (2008)], lo que creemos más correcto. (4).

Hieracium tournefortianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 7: [in sched.] Hisp. nº 89-94 (1899)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Existen una serie de recolecciones sucesivas en la *H. Hispanica* (7: nº 829-94) atribuidas a esta especie, con etiqueta de descripción en que se indican todos estos números, recolectadas en el Valle de Arán, de donde sacar el material tipo.

Diagnóstico taxonómico: Interpretada durante décadas como subespecie del grupo *mougeotii-vogesiacum* (cf. ZAHN, 1921: 183, BOLÒS & VIGO, 1996: 1106) [*H. mougeotii* subsp. *tournefortianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 183 (1921); *H. vogesiacum* subsp. *tournefortianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1106 (1996)], aunque más recientemente se relaciona con *H. alatum* Lapeyr. [*H. alatum* subsp. *tournefortianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Greuter in Greuter & Raabe-Str., Med-Checkl. 2: 246 (2008)], lo que vemos más acertado. (4).

Hieracium tremolsianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 2: [in sched.] Hisp. nº 32 (1897).

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Aparece primero una muestra en la *H. Hispanica* (2: nº 32), procedente del Montseny, que sirve como tipo, y posteriormente otras seis contíguas en la *H. Gallica* (8: nº 438-443).

Diagnóstico taxonómico: Aparece como sinónimo del tipo de *H. solidagineum* Fr. en la síntesis de ZAHN (1921: 178), aunque se puede matizar mejor su origen como *murorum/neocerinthe*, incluyéndolo en *H. coderianum* Arv.-Touv. (4).

Hieracium trichocerinthe Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 334 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La especie como tal la describen sus autores (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894: 334) de la zona de Eaux-Bonnes (Basses-Pyrénées), recolectada por Mouillefarine, sin fecha de recolección pero antes de 1894, por lo que esta serie no debe contener el tipo, aunque sí cinco números del penúltimo fascículo (*Hisp*. 19: nº 304-306 y *Gall*. 19: nº 1575-1576, 1908), que pueden ayudar a su interpretación. Además, el nº 306 de la *H. Hispanica*, procedente de la Peña de Oroel (pr. Jaca), lo propone ZAHN (1921: 170) como base de su ***H. intonsum*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 170 (1921).

Diagnóstico taxonómico: Para ZAHN (1921: 164) y seguidores (cf. BOLÒS &

VIGO, 1996: 1076) se trataría de una subespecie de *H. ramondii* Griseb. [*H. ramondii* subsp. *trichocerinthe* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 164 (1921)], aunque nosotros lo vemos más cercano a *H. subsericeum* Arv.-Touv. (*argyreum/ramondii*), ya que es planta bastante pelosa. En cuanto a *H. intonsum*, concordamos en su atribución a especie intermedia diferente, con origen *mixtum/ramondii*, lo que nos situaría ante el ya nominado como *H. asturicum* Pau. (4, 4).

Hieracium trichocolorhizum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 4: [in sched.] Gall.: nº 201-202 (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el fasc. 4º aparece un primer grupo de muestras (*Gall.*: nº 201-202), procedente de Corbières (Aude), que corresponden al tipo, aunque posteriormente salen nuevas muestras de diversas procedencias.

Diagnóstico taxonómico: Interpretado por ZAHN (1921: 209) y seguidores (cf. BOLÒS & VIGO, 1996: 1093) como subespecie de *H. aymericianum* Arv.-Touv. (con origen *olivaceum/schmidtii*) [*H. aymericianum* subsp. *trichocolorhizum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 209 (1921)]. Creemos que se puede simplificar ese origen en su atribución a *H. bicolor* Scheele (*neocerinthe/schmidtii*). (4).

Hieracium trichodermum Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 345 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: La especie aparece descrita unos años antes del inicio de la serie, pero en su primer fascículo (*Gall.*: nº 46) aparece una muestra colectada en la localidad clásica (monte Alaric, Corbières), que podría resultar material tipo, completada con otros posteriores aparecidos en los facículos 4º, 8º y 20º. Posteriormente, ARVET-TOUVET (1913: 147) propone un ***H. eriodermum***, cuyo tipo corresponde a muestras recogidas entre Organyà y La Pobla de Segur, distribuidas en la última entrega de la *H. Hispanica* (20: nº 404-405).

Diagnóstico taxonómico: Ha sido interpretada durante décadas (ZAHN, 1921: 202; BOLÒS & VIGO, 1996: 1092) como subespecie de *H. bicolor* Scheele (= *H. bourgaei* auct.) [*H. bicolor* subsp. *trichodermum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 202 (1921); *H. bourgaei* subsp. *trichodermum* (Arv.-Touv. & Gaut.) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1092 (1996)], lo que no ponemos en cuestión. En cuanto a *H. eriodermum*, creemos puede considerarse sinónimo de *H. glaucinum* Jord., ya que muestra el receptáculo glabro y no se ve influencia de especie de la sect. *Cerinthoides*. (4, 4).

Hieracium trichodoronicum Arv.-Touv & Gaut., Hieracioth. 20: [in sched.] Gall. nº 1598-1560, Hisp. nº 373-376 (1908)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el último fascículo se distribuyen tres muestras por la *H. Gallica* (20: nº 1598-1560) y cuatro por la *H. Hispanica* (20: nº 373-376), procedentes de ambas vertientes del Pirineo central y señaladas todas en la etiqueta de descripción como tipo.

Diagnóstico taxonómico: Ha sido subordinada a *H. mougeotii* (Froel. ex Koch) Godron [*H. mougeotii* subsp. *trichodoronicum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 182 (1921), aunque nosotros vemos más razonable separar esta especie como intermedia de origen *drazeticum/glaucinum.* (3).

Hieracium valirense Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 3: [in sched.] Hisp. nº 43, 43bis (1898)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: En el fascículo 3º aparece una muestra con duplicado (*Hisp.*: nº 43 y 43bis) recogido en el valle del Valira pr. Canillo (Andorra), que constituye indudable material tipo.

Diagnóstico taxonómico: La interpretación de ZAHN (1921: 198) es la de mantener la especie como tal, con origen *bicolor* > *phlomoides*, lo que cambian BOLÒS & VIGO (1996: 1094) por cuestión de

prioridad nomenclatural a *bourgaei* > *phlomoides*. Por su aspecto y la zona donde se recolectó, tenemos por más verosímil la idea de que el origen sea *andurense /glaucinum*. (2).

Hieracium venascanum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 13: [in sched.] Hisp. nº 208 (1902)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Una única muestra aparece distribuida en esta serie (*Hisp.* 13: nº 208), procedente del valle del Ésera pr. Benasque (Huesca), que contiene el tipo.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 158) incluye este nombre en la sinonimia de *H. subsericeum* Arv.-Touv. (*argyreum/ ramondii*), lo que nos parece razonable. (4).

Hieracium vogesiacum auct., non (Kirschl.) Fr. in Nova Acta Reg. Soc. Sci. Upsal. 14: 59 (1848)

El número 234 de la *H. Hispanica* (fasc. 15º), etiquetado como forma 6 *mixta*, sirve de base a ZAHN (1921: 187) para su propuesta de un *H. mougeotii* subsp. ***stelliceps*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 187 (1921), recombinado despues por BOLÒS & VIGO (1996: 1106) a *H. vogesiacum* subsp. *stelliceps* (Zahn) O. Bolòs & Vigo, Fl. Païs. Catal. 3: 1106 (1996)], con tipo en el Pirineo catalán pr. Noguera de Cardós.

Diagnóstico taxonómico: Muestra un aspecto entre *H. gymnocerinthe* y *H. glaucinum,* por lo que llevaríamos esta propuesta a la sinonimia de *H. lividum* Arv.-Touv. (4).

Hieracium vulgatum Fr. in Nova Acta Reg. Soc. Sci. Upsal. 14: 116 (1848)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Existen dos muestras en ella, una atribuida a var. **cretaceum** Arv.-Touv. de esta especie (*Hisp.* 18: nº 256-257) y otra anterior (*Hisp.* 18: nº 255), rotulada previamente como *H. murorum* var. ***sylvaticum***, que ZAHN (1921: 517) emplea como base para proponer su *H. maculatum* subsp. ***platybasis*** Zahn in Engler, Pflanzenr. 76: 517 (1921), todas recolectadas en Valverde (Burgos). Por otro lado aparece una muestra como var. ***alpestre*** (*Gall.* 8: nº 448), que ZAHN (1921: 373) emplea como base para la propuesta de su *H. lachenalii* subsp. ***irriguiceps*** Zahn in Engler, Pfflanzenr. 75: 373 (1921), que todavía se recoge como tal en BOLÒS & VIGO (1996: 1057).

Diagnóstico taxonómico: Las muestras mencionadas de *H. maculatum* subsp. *platybasis* las podemos ubicar como variantes del indicado *H. maculatum* Sm. (*glaucinum/lachenalii*), mientras que la de *H. lachenalii* subsp. *irriguiceps* las atribuiríamos a *H. diaphanoides* Lindeb. (*lachenalii/murorum*). (4, 4).

Hieracium webbianum Arv.-Touv. & Gaut., Hieracioth. 16: [in sched.] Hisp. nº 236 (1903)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se reduce a una única muestra, distribuida en el fascículo 16º (*Hisp.*: nº 236), que debe ser considerado su tipo.

Diagnóstico taxonómico: Desde ZAHN (1921: 177) hasta BOLÒS & VIGO (1996: 1097) se subordina a *H. solidagineum* Fr. (*murorum/neocerinthe*) [*H. solidagineum* subsp. *webbianum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 177 (1921)], aunque creemos que se ubica mejor en *H. olivaceum* Gren. & Godron (*glaucinum/neocerinthe*). (4).

Hieracium xatardianum Arv.-Touv. ex Arv.-Touv. & Gaut. in Bull. Soc. Bot. France 41: 353 (1894)

Material distribuido en la *Hieraciotheca*: Se distribuyen tres números en el fascículo 5º (*Gall.*: nº 254-256), que corresponden a la localidad clásica (Pech de Foix, Ariège) y su entorno. Son posteriores a la descripción de la especie (cf. ARVET-TOUVET & GAUTIER, 1894: 353), pero podrían contener material tipo.

Diagnóstico taxonómico: ZAHN (1921: 175) lo presenta como subespecie de *H. sonchoides* Arv.-Touv. (entendido éste co-

mo *murorum/neocerinthe*) [*H. sonchoides* subsp. *xatardianum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 175 (1921)], lo que creemos que se podría matizar, en las muestras vistas, al cercano *H. olivaceum* Gren. & Godron. (4).

SÍNTESIS

Hemos analizado en total 170 táxones del género *Hieracium*, propuestos en la *Hieraciotheca* o sobre material de la misma, de los que hay constancia de su presencia en España o los Pirineos. Los resultados son:

- Especies aceptadas, que resultan del grupo de principales (**1**): 5.
- Especies aceptadas que resultan intermedias de primer orden (**2**): 35 (de las que sólo 5 son b).
- Especies aceptadas que resultan intermedias de segundo orden (**3**): 11 (de las que solo 2 son b).
- Propuestas que pasan a sinonimia de especies anteriores (**4**): 119.

Esto significa que sólo el 30 % de las propuestas se aceptan a día de hoy, mientras que el 70% ha pasado a sinonimia de propuestas anteriores.

BIBLIOGRAFÍA

ARVET-TOUVET, C. (1873) *Monographie des Pilosella et des Hieracium du Dauphiné*. Grenoble.

ARVET-TOUVET, C. (1876) *Supplément à la monographie des Pilosella et des Hieracium du Dauphiné*. Grenoble.

ARVET-TOUVET, C. (1879) *Additions à la monographie des Pilosella et des Hieracium du Dauphiné*. Grenoble.

ARVET-TOUVET, C. (1880) *Essai de classification sur les genres Pilosella & Hieracium*. Greboble.

ARVET-TOUVET, C. (1881) *Spicilegium rariorum vel novorum Hieraciorum praecipue Americanorum et Europaeorum*. Grenoble.

ARVET-TOUVET, C. (1886) *Spicilegium rariorum vel novorum Hieraciorum. Supplément 1 & 2*. Grenoble.

ARVET-TOUVET, C. (1888) *Les Hieracium des Alpes françaises ou occidentales de l'Europe*. Lyon.

ARVET-TOUVET, C. (1897) *Hieraciorum* novorum descriptiones. *Bull. Herb. Boiss*. 5: 717-735.

ARVET-TOUVET, C. (1897b) Révison des épervières de l'herbier de Haller fils. *Annu. Cons. Jard. Bot. Genéve* 1: 68-89.

ARVET-TOUVET, C. (1913) *Hieraciorum praesertim Galliae et Hispaniae catalogus systematicus*. Paris.

ARVET-TOUVET, C. & G. GAUTIER (1894) *Hieracium* nouveaux pour la France ou pour l'Espagne. *Bull. Soc. Bot. France* 41: 328-371.

ARVET-TOUVET, C. & G. GAUTIER (1904) *Hieracium* nouveux pour la France ou pour l'Espagne. Deuxième part. *Bull. Soc. Bot. France* 51: xxiii-xci.

BOLÒS, O. de & J. VIGO (1995) *Flora dels Països Catalans*. Vol. 3. Ed. Barcino. Barcelona.

BRIQUET, J. (1899) Nouvelles notes floristiques sur les Alpes Lémaniennes. *Annu. Cons. Jard. Bot. Genève* 3: 552-652.

DEBEAUX, M.O. (1895) Plantes rares ou nouvelles de la province d'Aragon (Espagne) provenant des récoltes de M. Reverchon en 1894. *Rev. Soc. Fr. Bot*. 13: 337-367.

FRIES, E. (1848) Symbolae ad Historiam *Hieraciorum. Nov. Act. Reg. Soc. Sci. Upsal*. 14: 1-220.

FRIES, E. (1862) Epichrisis generis *Hieraciorum*. *Upsala Univ. Arsskr. (Mat. Nat.)* 1862: 1-158.

FRIES, E. (1866) Symbolae ad synonymiam *Hieraciorum. Öfvers. Kongl. Vet.-Akad. Förh*. 23: 157-161.

FROELICH, J.A. (1838) *Hieracium* L. In: A.P. de Candolle (ed.) *Prodromus Systematis Naturalis Regni Vegetabilis*. 7:198-240. París.

GAUTIER, G. (1898) *Catalogue raisaonné de la flore des Pyrénées Orientales*. Perpignan.

GAUTIER, G. (1913) *Catalogue de la flore des Corbières*. Carcasonne.

GOTTSCHLICH, G., J.M. TISON, V. MALECOT & T. ROUILLARD (2011) Typification of names in genus *Hieracium* based on original herbarium material of Alexis Jordan and Alexandre Boreau. *Forum Geobot*. 5: 1-107.

GREUTER, W. (2007) in W. GREUTER & E. von RAAB-STRAUBE (eds.) Euro+Med Notulae, 3. *Willdenowia* 37: 139-189.

GREUTER, W. & E. von RAAB-STRAUBE (eds.) (2008) *Med-Checklist*, 2 *Dicotyledones* (*Compositae*). OPTIMA. Genève: 242-487, 559-674.

GRISEBACH, A.R. (1825) *Comentatio de distributione Hieracii generis per Europam geographica*. Goettingae.

LAPEYROUSE, P.P.de (1782) Description de quelques plantes des Pyrénées. *Hist. & Mém. Acad. Roy. Sci. Toulouse* 1: 208-223.

LAPEYROUSE, P.P.de (1813) *Histoire abrégé des Plantes des Pyrénées et itinéraire des botanistes dans ces montagnes.* Toulouse.

LAPEYROUSE, P.P.de (1818) *Supplément à l'Histoire abrégée des plantes des Pyrénées*. Toulouse.

LE GRAND, A. (1884) Troisième notice sur quelques plantes critiques ou peu connues. *Bull. Soc. Bot. France* 31: 184-190.

LINNÉ, C. (1753) *Species Plantarum*. Estocolmo.

MARCAILHOU D'AYMERICH, M.H. & A. MARCAILHOU D'AYMERICH (1891) Un *Hieracium* nouveau pour la flore française. *Revue de Botanique* 9: 29-31.

MATEO, G. (1988) Sobre las especies españolas del género *Hieracium* sect. *Pilosellina* Fries. *Lagascalia* 15 (Extra): 369-376.

MATEO, G. (1990a) *Catálogo florístico de la provincia de Teruel*. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel.

MATEO, G. (1990b) Contribución al conocimiento de las especies españolas del género *Hieracium* L., II. Las secciones *Castellanina* y *Alpicolina. Fontqueria* 28: 57-62.

MATEO, G. (1996a) Contribuciones al conocimiento del género *Pilosella* en España, III. Sección *Auriculina*. *Fl. Montib.* 2: 32-42

MATEO, G. (1996b, 1996c, 1996d) Sobre los táxones del género *Hieracium* L. (*Compositae*) descritos como nuevos en España, I. Letras A-B, II: Letras C-D, III: Letras E-G. *Fl. Montib*. 2: 46-60, 3: 18-30, 4: 44-53.

MATEO, G. (1997, 1998) Sobre los táxones del género *Hieracium* L. (*Compositae*) descritos como nuevos en España, IV: Letras H-M y V: Letras N-Z. *Fl. Montib*. 6: 5-21, 9: 53-75.

MATEO, G. (2005) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* en España, IX. Reflexiones taxonómico-nomenclaturales. *Fl. Montib*. 31: 51-61.

MATEO, G. (2006a) Aportaciones al conocimiento del género *Pilosella* Hill en España, VII. Revisión sintética. *Fl. Montib*. 32: 51-71.

MATEO, G. (2006b) Revisión sintética del género *Hieracium* L. en España, I. Secciones *Amplexicaulia* y *Lanata. Fl. Montib*. 34: 10-24.

MATEO, G. (2006c) Revisión sintética del género *Hieracium* L. en España, II. Sect. *Sabauda*. *Fl. Montib*. 34: 38-50.

MATEO, G. (2007a) Revisión sintética del género *Hieracium* L. en España, III. Sect. *Oreadea* y *Hieracium*. *Fl. Montib*. 35: 60-76.

MATEO, G. (2007b) Revisión sintética del género *Hieracium* L. en España, IV. Sect. *Prenanthoidea*, *Glutinosa, Brabata, Intybacea, Italica* y *Eriophora. Fl. Montib*. 37: 47-62.

MATEO, G. (2008) Revisión sintética del género *Hieracium* L. en España, V. Sect. *Cerinthoidea*. *Fl. Montib*. 38: 25-71.

MATEO, G. (2012a) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* en España, XV. *Fl. Montib*. 51: 33-60.

MATEO, G. (2012b) Sobre "*Pilosella anchusoides*" y especies afines ibéricas. *Fl. Montib*. 51: 77-79.

MATEO, G. (2013) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* L. en España, XVI. *Fl. Montib.* 54: 84-105.

MATEO, G. (2015a) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* L. en España, XVIII. *Fl. Montib.* 60: 32-37.

MATEO, G. (2015b) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* L. en España, XXI. *Fl. Montib.* 61: 152-162.

MATEO, G. (2016) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* L. en España, XXII. *Fl. Montib.* 62: 3-17.

MATEO, G. & F. DEL EGIDO (2014a) Novedades sobre el género *Pilosella* Hill (*Asteraceae, lactuceae*) en España, I. *Fl. Montib*. 57: 64-80.

MATEO, G. & F. DEL EGIDO (2014b) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* L. en España, XVII. *Fl. Montib*. 58: 45-57.

MATEO, G. & F. DEL EGIDO (2015) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* L. en España, XX. *Fl. Montib.* 60: 116-126.

MATEO, G., F. DEL EGIDO & F. GÓMIZ (2015) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium* L. en España, XIX. *Fl. Montib.* 60: 110-115.

MIRANDE, M.M. (1915) Arvet-Touvet: botaniste dauphinois et son oeuvre. *Rev. Gén. Bot*. 27: 67-76, 117-127, 142-157, 169-190, 208-222.

NÄGELI, C. & A. PETER (1886-1889) *Die Hieracien Mittel-Europas. Monographische Bearbeitung der Piloselloiden mit besonderer Brücksichtigung der mitteleuropäischen Sippen*. München.

RETZ, B. de (1965) Contributions à la connaissance de la flore hiéraciologique de la France, 1. Quelques espèces ou sous-espèces de *Hieracium* nouvelles pour la flore de France. *Bull. Soc. Bot. France* 112: 442-449.

RETZ, B. de (1975) *Hieracium*. En P. Jovet & R. Vilmorin (Eds.) *Supplement troisième. H. Coste Flore de France*. Paris.

RETZ, B. de (1978) Contributions à la connaissance de la flore hiéraciologique de la France et de l'Espagne, 5. Taxons nouveux pour le genre *Hieracium* dans les Pyrénées françaises et en Espagne. *Bull. Soc. Bot. France*. 125: 209-218.

RETZ, B. de (1980) Contributions à la connaissance de la flore hiéraciologique de la France et de l'Espagne, 6. Taxons nouveux pour le genre *Hieracium* en Espagne (Cordillera Cantábrica) et en France (Alpes de Haute Provence). *Bull. Soc. Bot. France*. 127: 81-88.

ROUY, G. (1899) *Hieraciotheca Gallica et Hispanica* (auctoribus C. Arvet-Touvet et G. Gautier). *Bull. Soc. Bot. France* 46: 193-203.

SCHEELE, A. (1862-1863) Revisio *Hieraciorum* hispanicorum et pyeranicorum. *Linnaea* 31: 637-658, 32: 643-688.

SCHULTZ, F.W. & C.H. SCHULTZ BIPONTINUS (1862) *Pilosella* als einige Gattung. *Flora* 45: 417-441.

SUDRE, H. (1914b) Observations sur quelques espèces du genre *Hieracium,* I, II, III. *Bull. Soc. Bot. France* 61: 121-128, 274-281, 304-310.

TISON, J.-M. (2004) L'étude du genre *Hieracium* L. (*Asteraceae*): possibilities et impossibilities actuelles du système zahnien, adaptation à la "Flore practique de la région méditerranéenne française". *Bull. Soc. Éch. Pl. Vasc. Eur. Occid*. 29: 27-103 (2004).

TISON, J.-M., Ph. JAUZEIN & H. MICHAUD (2014) *Flore de la France méditerranéenne continentale*. Conservatoire botanique national méditerranéennn de Porquerolles (CBNMed). Turriers.

WILLKOMM, M. (1870) *Hieracium* L. in M. Willkomm & J. Lange, *Prodromus florae hispanicae*, 2: 251-270. Stuttgart.

WILLKOMM (1889) *Illustrationes florae hispanicae Insularumque Balearis*, 2(15-16). Stuttgart.

WILLKOMM, M. (1893) *Supplementum prodromi florae hispanicae*. Stuttgart.

ZAHN, K.H. (1905) *Hieracium*. In H. Schinz & R. Keller (eds.): *Flora der Schweiz*, 2(2): 231-349.

ZAHN, K.H. (1906) Die *Hieracien* der Schweiz. *Neue Denkschr. All. Schweiz. Gesammt. Naturw*. 40 (4): 163-728.

ZAHN, K.H. (1916) *Les Hieracium des Alpes Maritimes*. Genève.

ZAHN, K.H. (1921-1923) *Hieracium.* In A. Engler (ed.): *Das Pflanzenreich. Regni vegetabilis conspectus*. 75-82 (IV.280): 1-1705. Leipzig.

(Recibido el 29-XII-2015
Aceptado el 8-I-2016)

Catálogo editorial Jolube - *NOVEDADES*

Rosas de Aragón y el resto de la Península Ibérica

Pedro MONTSERRAT, Daniel GÓMEZ, José V. FERRÁNDEZ y Manuel BERNAL

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 14**

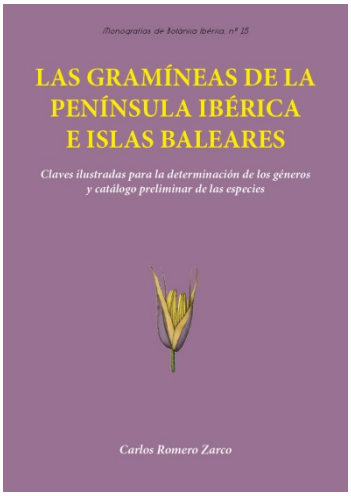
Encuadernación rústica 27 × 21 cm

Aprox. 300 páginas en color

Fecha lanzamiento: marzo de 2015

ISBN: 978-84-941996-9-1

PVP: consúltese en www.jolube.es



Las gramíneas de la Península Ibérica e Islas Baleares. Claves ilustradas para la determinación de los géneros y catálogo de especies

Carlos ROMERO ZARCO

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 15**

Encuadernación rústica 17 × 24 cm

Aprox. 180 páginas en color

Fecha lanzamiento: marzo de 2015

ISBN: 978-84-943561-1-7

PVP: consúltese en www.jolube.es

Las plantas en la cultura tradicional de Ávila: Etnobotánica abulense

Emilio BLANCO CASTRO

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 16**

Encuadernación rústica 19 × 24 cm

Aprox. 320 páginas en color

Fecha lanzamiento: marzo de 2015

ISBN: 978-84-943561-0-0

PVP: consúltese en www.jolube.es

Haz tu pedido a jolube@jolube.net

Claves Ilustradas para la Flora Valenciana

Gonzalo Mateo Sanz y Manuel B. Crespo Villalba

***Monografías de Flora Montiberica*, nº 6.**

Encuadernación cosida 17 × 24 cm

503 páginas **con 2140 ilustraciones en B/N**.

Primera edición: septiembre de 2014

ISBN: 978-84-941996-7-7.

PVP: 19,95 € + (envío: 2,5€ España; 7,5€ UE)

Orquídeas de Aragón

Conchita MUÑOZ ORTEGA

***Col. Guías imprescindibles de flora*, nº 2.**

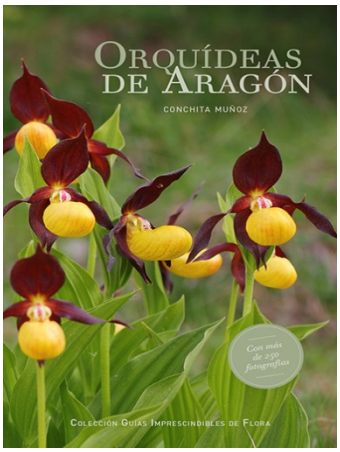
Encuadernación cosida 10 x 21 cm

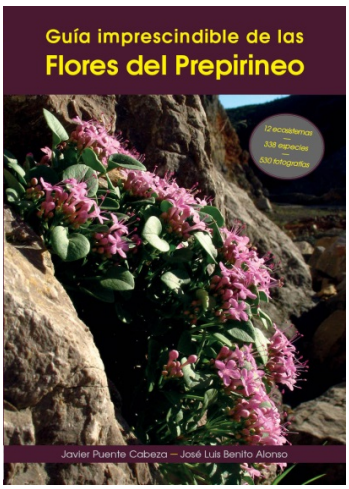
202 páginas **en color** con **250 fotografías**.

Primera edición: abril de 2014

ISBN: 978-84-941996-1-5.

PVP: 17,50 € + (envío: 2,5€ España; 5,5€ UE)





Guía imprescindible de las flores del Prepirineo

Javier PUENTE & José Luis BENITO

***Col. Guías imprescindibles de flora*, nº 3.**

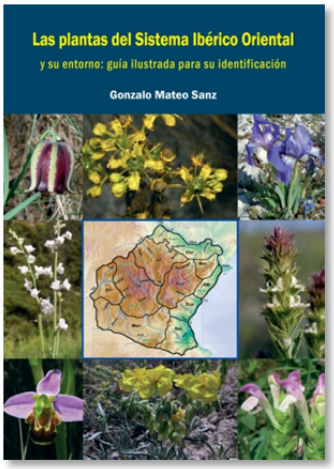
Encuadernación cosida 17 × 24 cm

204 páginas **en color con más de 530 fotografías**.

Primera edición: abril de 2013

ISBN: 978-84-941996-4-6.

PVP: 17,50 € + (envío: 2,5€ España; 5,5€ UE)



Las plantas del Sistema Ibérico oriental y su entorno: guía ilustrada para su identificación

Gonzalo Mateo Sanz

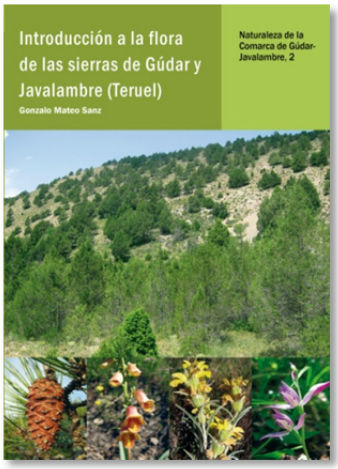
Monografías de Flora Montiberica, nº 5.
Edita Jolube Consultor y Editor Botánico
Rústica 17×24 cm, 280 páginas profusamente **ilustradas con dibujos en blanco y negro**.

Primera edición: julio de 2013
ISBN: 978-84-939581-7-6.
PVP: 16€ (sin gastos de envío a España; + 5,5€ gastos envío UE)

Catálogo florístico de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)

Gonzalo MATEO SANZ, José Luis LOZANO TERRAZAS y Antoni AGUILELLA PALASÍ

Naturaleza de la Comarca Gúdar-Javalambre, 1.
Editan: Comarca de Gúdar-Javalambre y Jolube Consultor-Editor Botánico
Rústica 17×24 cm, 210 en blanco y negro.
Primera edición: agosto de 2013
ISBN: 978-84-939581-5-2
PVP: 9,60€ + (envío: 3€ España; 5€ UE)



Introducción a la flora de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)

Gonzalo MATEO SANZ

Naturaleza de la Comarca Gúdar-Javalambre, 2.
Editan: Comarca de Gúdar-Javalambre y Jolube Consultor-Editor Botánico
Rústica 15×21 cm, 178 páginas, **ilustrado con 200 fotografías a color**

Primera edición: agosto de 2013
ISBN: 978-84-939581-6-9
PVP: 7,50€ + (envío: 3€ España; 5€ UE)

Haz tu pedido a jolube@jolube.net