Flora Montiberica 72: 69-88 (XI-2018). ISSN: 1138-5952, edic. digital: 1988-799X

THYMELAEA CORIDIFOLIA (LAM.) ENDL. S.L., TAXON AUSENTE EN EL SISTEMA IBÉRICO SEPTENTRIONAL

Juan A. ALEJANDRE SÁENZ[1], José Antonio ARIZALETA URARTE[2] & Javier BENITO AYUSO[3]

[1]C/ Txalaparta, 3, 1º izda. E-01006. Vitoria (Álava)
[2]C/ Castilla, 35. E-26140. Lardero (La Rioja)
[3]C/ Cárcava, 1. E-26315. Alesón (La Rioja)

RESUMEN: Se discute y niega la presencia de *Thymelaea coridifolia* (Lam.) Endl. en el Sistema Ibérico Septentrional, contradiciendo lo que se afirmaba en el tratamiento del género para *Flora iberica*. Ello es consecuencia de la descripción toponímica incorrecta presente en la etiqueta del pliego MA 64789, que venía a ser el único testimonio de esa sorprendente disyunción geográfica. **Palabras clave:** Plantas vasculares, Corología, *Thymelaea coridifolia*, Sistema Ibérico septentrional, España.

ABSTRACT: *Thymelaea coridifolia* (Lam.) Endl. s.l., is absent in the northern Iberian Mountain range (N of Spain). The presence of *Thymelaea coridifolia* (Lam.) Endl. is discussed and denied in the northern Iberian Mountain range, which was affirmed in the treatment of the genus for *Flora iberica*, as a consequence of the incorrect toponimic description present in the label of the document MA 64789, which came to be the only testimony of that surprising geographical disjunction. **Keywords:** Vascular plants, Chorologie, *Thymelaea coridifolia*, Iberian Mountain range, Spain.

INTRODUCCIÓN

Thymelaea coridifolia (Lam.) Endl., Gen. Pl. Suppl. 4(2): 66 (1848) (*Thymelaeacea*) s.l. es una especie dioica, perenne y sufruticosa de hábito postrado y difuso, que en situaciones favorables y de madurez puede presentar un aspecto tapizante, llamativo y característico en plena floración. El basiónimo de la especie –*Daphne coridifolia* Lam., Encycl. 3: 437 (1792)– lleva en el protólogo la descripción de la localidad como: "*Cette plante croit en Espagne, dans la Galice & nous a été communiquée par M. de Jussieu*". ROTHMALER, 1935: 116, describe *Thymelaea dendrobryum* como especie nueva, que separa de *Th. coridifolia* por la concurrencia de pequeños caracteres, a la vez que anota la localidad clásica: «*Regno Legion., in pascuis alpinis cacuminis Picón de La Baña, montiun Sierra Cabrera vert. Zamora, ad 2000 m alt., solo siliceo*». LAÍNZ, 1982: 47, rebaja formalmente al nivel de subespecie la propuesta de Rothmaler, dejando el taxon como *Thymelaea coridifolia* (Lam.) Endl. subsp. *dendrobryum* (Rothm.) Laínz; aludiendo, con comentarios precisos como fue siempre su norma, a las opiniones contrapuestas de diversos autores anteriores (cf. VICIOSO, 1946: 60). Posteriormente, a la par que en trabajos de florística regional se sigue sin crítica la propuesta de Laínz, o se obvia el asunto tomando la especie s.l.; otros autores como NIETO, 1985: 115, comentan con cierta amplitud el problema

taxonómico y los caracteres diferenciales entre los dos táxones: "el subalpino y el atlántico". Esa misma actitud expectante y algo dubitativa, frente al valor real de las dos subespecies, se prolonga en el tiempo hasta el presente, en el comentario que le dedica CARLÓN (2014: 371) a la subsp. *dendrobryum*. Desde la perspectiva de quienes analizan el asunto priorizando el valor del *endemismo,* se opta por reforzar la separación de las dos especies (SILVA PANDO, 1994: 335, 2014: 42-48; JÍMENEZ ALFARO, 2014: 164).

GALICIA HERBADA (1995: 92), en su trabajo monográfico sobre la distribución geográfica del género *Thymelaea* en la Península Ibérica afirma respecto a la subsp. típica: *Caméfito rastrero, habitante de brezales atlánticos de zonas bajas que se desarrollan en lugares muy degradados sobre suelos pobres y erosionados, también en bordes de eucaliptales. 100-750 m. Endemismo ibero atlántico*. Y en relación a la subsp. *dendrobryum*: *caméfito prostrado que vive en los claros de brezales y en pastizales orófilos, frecuentemente sobre suelo silíceo. Es vicariante altitudinal de la subespecie anterior: 1200-2017 m. Endemismo ibero atlántico*. A estas descripciones y a los datos sobre testimonios bibliográficos y de pliegos de herbario se añade un mapa peninsular, en el que se refleja con claridad la "vicarianza" a la que alude el autor. En su conjunto viene a ser lo mismo que describe recientemente GARCÍA MARTÍNEZ (2008: 208), que de la especie *s.st*., afirma que *florece en marzo-abril, en brezales, en especial en el norte de Galicia. Es planta relativamente abundante, que a menudo pasa desapercibida, fuera de la época de floración por su aspecto de brezo o carroucha* [traducido del original en galego]; y sobre la subsp. *dendrobryum* anota: *en mayores altitudes aparece la subsp. dendrobruym, de hábito acostado –tapizante–. Florece más tarde, en correspondencia con la altitud, en abril-junio* [traducido del gallego y resumido]. VERA (1981: 21) incluye una frase que apunta un detalle acertado: *pastizales escalonados en donde predomina Luzula caespitosa y Thymelaea dendrobryum*. SILVA PANDO (2014: 42), al comentar algunos táxones de interés, escribe este párrafo: *Como ejemplo tenemos Thymelaea dendrobryum que se desarrolla sobre litosuelos en las cimas de la Sierra, a partir de los 1.700 m de altitud y que presenta similitud con Th. coridifolia, taxón que crece en altitudes por debajo de 1.000 y en zonas de matorral*. En el mapa elaborado por GALICIA HERBADA (l.c.: 93), destaca el punto que señala el extremo oriental absoluto de la distribución histórica, admitida por entonces, de la especie, y particularmente de la subsp. *coridifolia;* que corresponde en cierta manera, tanto a la antigua cita debida a Pourret –que recogen WILLKOMM & LANGE (1870: 299), GUINEA (1949: 224, 1980: 622) y ASEGINOLAZA & al. (1984: 438-439)–, como al testimonio de una recolección reciente con pliegos en VIT 42790: «Kolitza, Balmaseda VN8082//gain batean txilardia 630 m//D.G., G.M.//, *8 ARB. 1983 C. Aseginolaza*» [D.G., G.M por *Daniel Gómez* y *Gabriel Montserrat*] y en JACA 527883: Crestas junto a la Ermita de S, Sebastián en el monte Kolitza, 820-870 m s.n.m.// Valmaseda (Vizcaya)//U.T.M.: VN7983// Leg. *G. Montserrat, D. Gomez* et al.//8-Abril-1983. La referencia a Navarra que aparece en TAN (1980: 226-237), no parece que se haya tomado nunca en consideración; probablemente debido a lo inconcreto de los testimonios de la *List of selected exsiccatae* que presenta al final del documento. Los catálogos de AIZPURU (1991) y LORDA (2015: 224) no consideran la presencia de esta especie en ese territorio.

Respecto a la antigua cita de Pourret, el intento de revisar el presunto pliego de su herbario, encomendado a nuestro amigo Vicente Arán, se resolvió en fracaso, al comprobar que en esos días –finales de julio de 2018– ningún material de los conservados en MAF correspondía a esas características (GUTIÉRREZ & NAVARRO, 1989). Las evidencias pre-

sentes en los pliegos VIT 42790 y JACA 527883, producto de los intensos trabajos de prospección del territorio que se llevaron a cabo en aquellos años por el equipo que redactó el *Catálogo de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*, aconsejaron a la Administración de la C.A.P.V. incluir el taxon en el Decreto 167/1996 sobre Especies Amenazadas con la categoría de *Vulnerable* (cf. URIBE-ECHEBARRÍA & al.. 2006: 13, 31, 124 y125; AA.VV., 2004: 38-40). Posteriormente otros trabajos de revisión de la situación de las poblaciones de plantas amenazadas de la región tienden a dar por desaparecida la población de la subsp. *coridifolia* vista por una sola vez en el Monte Kolitza (cf. AA.VV., 2007: 59; PRIETO & al., 2007: 84 y 86; PATINO & al., 2013: 153); hasta tal punto que en las últimas ediciones del *Catálogo Vasco de Especies Amenazadas* ya no aparece este taxon (cf. AA.VV., 2011 y 2013).

La aparición del tratamiento del volumen 8º de *Flora iberica*, en el que se aborda el estudio de *Thymelaea* introduce una notable novedad en la corología de *Th. coridifolia* subsp. *coridifolia* al ampliar el área de esa subsp. hasta alcanzar el Sistema Ibérico septentrional en la localidad de Valvanera (La Rioja) (PEDROL, 1997: 60; ÁLVAREZ, 2001: 695). La sorprendente novedad se apoya en el hallazgo y estudio de un pliego de herbario, del que en la obra no se comentan sus características ni localización institucional. Aunque probablemente la notoriedad de esa novedad corológica pasa ampliamente desapercibida, a pesar de contravenir la interpretación geoclimática que se les había colgado a ambas subssp. –vicariantes altitudinales, una de ellas a baja altitud en zonas próximas al mar y la otra orófila , etc.–, el dato se asume aparentemente sin crítica; y entra en la bibliografía, al punto de que P. DUPONT (2015: 96, 111 y 413), en el comentario que le dedica a la subsp. *coridifolia* anota: «Il y aurait une localité isolée dans la Rioja. C´est donc une eu-atlantique, endemique ibéro-atlantique. La distinction avec la subsp. *dendrobryum* venant à des altitudes plus élevées, n´est pas facile, l´ensembre étant eu-atlantique montagnard. Prudente párrafo que, unido a los otro dos que incluye en la misma obra, representan en ese momento un buen resumen de la situación del conocimiento sobre el asunto. Por otro lado, en PEDROL (l.c.: 60), tampoco se aclara si el acrónimo Bi (de Vizcaya) está soportado por la revisión de la recolección moderna, antes aludida o por el material visto en el Herbario Pourret; o por ambos.

En ALEJANDRE & al. (2016a: 96-97), planteamos dudas –pudiera decírsenos que exageradamente anticipadas y sin el necesario rigor al no haber consultado el aludido pliego– sobre la interpretación que se hace en *Flora iberica* de un único testimonio histórico, si éste terminara por tener más de una explicación alternativa y diferente a la que se le otorga; a la vez que alertábamos sobre las consecuencias desafortunadas que se derivarían de un posible error. Finalizábamos el texto con la siguiente frase: *En ausencia de confirmaciones actuales, nuestra opinión es que debiera tomarse esa cita histórica como poco convincente, y por lo tanto establecer una prudente cuarentena sobre la presencia de Th. coridifolia –sea cual fuere la subespecie– en el Sistema Ibérico*. Muy recientemente, J. Pedrol, en el contexto de algunos correos cruzados con nosotros sobre este asunto, nos prevenía sobre que el material del pliego que él había consultado y al que alude en *Flora iberica* indudablemente es de la subsp. *dendrobryum*, y que la atribución a la subsp. *coridifolia* en el texto de la publicación fue un lamentable lapsus de edición. Explicación que concuerda con lo que afirma la etiqueta de revisión, incluida en dicho pliego con fecha 6-1993.

OBJETIVO Y MÉTODO

El objetivo del presente trabajo ha sido el análisis de la falsabilidad de la indubitativa afirmación de la existencia –al menos pretérita– de *Thymelaea coridifolia* subsp. *coridifolia* en el entorno del Sistema Ibérico, en la Comunidad Autónoma de La Rioja (Lo) que se proponía en el tratamiento de *Flora iberica* (PEDROL, 1997: 60), y que desde entonces, se venía dando mayoritariamente por admitida. A medida de que se ha ido avanzando en el conocimiento y la valoración crítica de testimonios y de datos históricos de todo tipo, a los que hemos tenido acceso en relación a este asunto, se han ido acrecentando las dudas sobre el valor real del único testimonio material en el que descansaba esa afirmación. De tal manera que a medida de que se concluía el acopio de datos, lo evidente se trasladaba siempre hacia un mismo lado de la balanza. De ahí que finalmente nos hayamos propuesto la tarea de disipar lo mejor posible toda duda razonable respecto al nulo valor del testimonio aportado como "único" en el referido estudio.

En cuanto a la metodología utilizada ha sido la "normal" en estos casos. En primer lugar, puesto que el testimonio material que se aducía era un pliego de herbario de un determinado autor (Mariano Losa), se ha trabajado en la localización, estudio, descripción y reproducción –fotográfica o escaneado– de los pliegos de herbario depositados en las diversas instituciones que a priori pudieran haber tenido relación con dicho autor. La revisión de los documentos bibliográficos se ha tratado de hacer extensiva hacia las dos direcciones posibles, tanto la relacionada con la actividad exploradora, investigadora y biográfica de propio colector –con especial cuidado en cuanto a datos de fechas: años, localidades y topónimos, etc.–; como en lo referente al género *Thymelaea* y la corología de las especies en el territorio septentrional de la Península Ibérica. Desde un principio se optó por no polarizar la atención en el tema de las dos subsp. de *Th. coridifolia*, al prever, acertadamente como más adelante se verá, que no iba a ser ese un asunto básico en esta investigación. Reconocemos que poco hemos aportado sobre el conocimiento del marco corológico de *Th. coridifolia* en su distribución oriental –es tarea de campo que debiéramos haber aportado por añadidura; o, mejor aún, que no hubiera hecho falta añadir porque su conocimiento ya formara parte y estuviera firmemente asentado en el saber de los botánicos regionales–. Lo que sobre este asunto concreto hemos incluido en la bibliografía o en pequeños detalles a lo largo de la exposición de los "Datos" trata de reflejar un hecho que por lo menos se puede calificar de curioso: la coincidencia que muestran ambos extremos distales de extensión hacia el Este de las subssp. *coridifolia* y *dendrobryum* a nivel del meridiano que pasa entre Castro Urdiales y los montes de Valnera, Somo y Ordunte. En ese contexto geográfico la presunta existencia (localización) de cualquiera de esas subssp. en el Sistema Ibérico riojano resultaba intrigantemente excéntrica. Sobre esta cuestión véase lo que apunta GALICIA (1995: 56-57), cuando alude al planteamiento teórico de MONTSERRAT & VILLAR (1972) respecto a las relaciones entre *Th. ruizii* y las atlánticas *Th. coridifolia, broteriana* y *procumbens.*Teniendo en cuenta el efecto de contención atribuible a la existencia de la "densa" área de *Th. ruizii* en la franja subcantábrica riojano-alavesa todavía resulta menos explicable la existencia de un núcleo o pequeña población de *Th. coridifolia* en el Sistema Ibérico. Ante esta singularidad, como mínimo se debiera poner en práctica la cauta actitud de requerir comprobaciones extraordinarias para un fenómeno que tiene toda la traza de ser, como poco, excepcional.

DATOS

El pliego MA 82977 depositado en el Herbario del Real Jardín Botánico de Madrid (fig. 1), **es el único fundamento en que se basa *Flora iberica* para admitir la presencia de *Th. coridifolia* en el Sistema Ibérico** (com. personal de J. Pedrol). Procede, tal como denota el encabezamiento de la etiqueta impresa, del herbario personal de Carlos Pau, que llegó a la institución madrileña, poco más tarde del fallecimiento de éste, a principios del año 1938 (MATEO, 1995, 1996b: 57-58; CATALÁ, 2008: 139ss; DE JAIME, 2008). En el texto manuscrito de la etiqueta se pueden distinguir tres tipos de letras diferentes. Una principal, en tinta negra un poco deslavada, que por ser la primera es atribuible a Pau, que anota: «Thymelaea coridifolia Endl.//Valnera//M. Losa/julio 1928». Una segunda letra, en tinta negra algo más intensa sobrescribe tres silabas sobre las dos últimas de la original «Valnera» y añade otro texto nuevo, de tal forma que esa línea queda: «**Valbanera (Logroño)**»: Una tercera tinta, esta vez azul, sobrescribe una "v" sobre la "b" de **Valbanera**. Tras la atenta revisión de esta etiqueta se debe concluir que en la redacción prístina, en el espacio en donde estaba escrita la expresión "Valnera" –de tres sílabas– no pudo haberse escrito "Valvanera" –con cuatro sílabas–. Y es por esa razón que en su estado actual las tres última letras ocupan una parte de papel libre y no se reescriben sobre la escritura anterior. Quien hizo las rectificaciones –no pudo ser Losa, puesto que nunca llegó a visitar a Pau en su casa de Segorbe, y por lo tanto no pudo ver ese pliego– debió caer en el mismo tipo de error que se aprecia en varias de las circunstancias protagonizadas por el botánico burgalés.

Con el fin de no apresurarse a suponer que esta interpretación, que se fundamenta en la confusión entre Valnera y Valvanera –se escriba con uve o con be– es arbitraria, es preciso repasar otras ocasiones en las que se aprecia que este error, que es común y de casi familiar presencia en los datos geográficos y toponímicos utilizados por Losa en sus escritos, y sobre todo en la redacción por terceras personas de las etiqueta de las plantas por él herborizadas. Ya en el texto publicado de su tesis doctoral sobre las papilionáceas de Burgos figuran estas líneas en uno de los párrafos en los que trata de describir la geografía y los límites de Burgos: «*…Por el norte, las estribaciones del Pirineo Cantábrico; a estas montañas se les llama Montes del Somo, de Pas, con alturas de 1720 metros en el pico de Valvanera, …*». (LOSA, 1927: 8). Está nombrando a la conocida montaña pasiega de *Castro Valnera* como *Pico Valvanera…*; lo que se puede interpretar como una premonición o un maleficio que perdurará durante años en algunas de las etiquetas de recolecciones de mayor interés de entre las que se deben a Losa.

Antes de poner otros ejemplos del mismo error localizados en etiquetas de los herbarios, conviene describir, aunque sea en pocas líneas, el modo de trabajo de Losa y la forma que adoptó para publicitar y sobre todo para repartir los resultados de sus exploraciones botánicas. Esos años de exploraciones de campo se pueden dividir en tres etapas principales y bastante diferentes entre sí. Una primera, en la que se dedicó en exclusiva a la recolección de plantas de las fabáceas –Papilionáceas, dice él– de la provincia de Burgos, para su tesis doctoral; tarea que le ocupó su tiempo libre durante los primeros años después de finalizada en 1915 la licenciatura de farmacéutico y posteriormente los estudios de doctorado hacia 1919, mientras se ganaba la vida en las boticas de Neila, primero y Miranda de Ebro después. Entre 1919 y 1923 recolectó materiales de esa familia prácticamente aislado de toda influencia magistral

y de compañeros o instituciones que le pudieran ayudar. (LOSA, 1961: XXVIII,). Un fortuito encuentro, que tuvo lugar en los montes cercanos a la residencia de ambos, con el Hno. Elías, le facilitó el camino para ponerse en contacto con Carlos Pau; iniciándose así una relación de amistad y colaboración científica, que puede rastrearse en las cartas que desde el 9 de septiembre de 1935 hasta el 28 de mayo de 1936 (cf. MATEO, 1996) le dirigió Losa a Pau desde Miranda de Ebro. Lo esencial de entre las características de este segundo periodo de la vida de Losa es precisamente que esa relación, ya desde el mismo inicio –primero a través del propio Elías (carta del 1-IX-1925) y luego ya directamente–, se sostuvo en el envío de las recolecciones anuales para que Pau las determinara y corrigiera; de lo se derivó que en el herbario de Pau se fueran acumulando algunos "duplicados" de las recolecciones de Losa. Paralelamente un Losa ya más maduro y mejor colector, comenzó a enviar otros duplicados, en mayor cantidad, a Sennen para que este autor los repartieran en las series de *Exsiccata de Plantes d'Espagne* (LLENSÁ, 1937; SENNEN, 1932, 1936); además de algún intercambio de plantas con Font Quer, o más tarde con Dufour y otros. Son precisamente estos pocos canales –*renglones torcidos,* como son con los que a veces se escribe la historia–, los que han permitido que se conservara en diversos herbarios una buena parte de las recolecciones de Losa de aquellos 11 años de su vida: en el Herbario MA son pliegos que proceden del Herbario de Pau y algunos de los *Exsiccata* de Sennen; en el herbario BCN (CeDocBIV), se guardan unas decenas de pliegos: los de 1928 corresponden a Burgos, en el entorno de los montes de Castro Valnera; una amplia colección de números del año 1929 proceden de Valvanera, en La Rioja, (así se lo comunicaba Losa a Pau en carta de fecha, 7 de septiembre de 1929). De esa colección en la base de datos de BCN aparece el nº 77691 de *Galeopsis tetrahit* con fecha de recolección 7-1929; un ejemplar del mismo Exsiccata conservado en el Herbario Sennen II del Colegio Bonanova nº 10881, precisa más la fecha, indicando: 29/07/1929 ¡!. Otro interesante conjunto de pliegos de 1957 procede también de los montes del entorno del Castro Valnera. Se sabe que también llegaron a otros herbarios los exsiccata de Sennen (es ejemplo de ello los que cita GALICIA, 1995; 94). Un detalle anecdótico, pero sin duda importante, es el que refiere el propio Losa en relación a destrucción por el fuego de parte del herbario que guardaba para sí (carta a Pau del 11 de octubre de 1932). El tercer periodo de la vida de Losa, a partir del año 1940, en el que gana la oposición a catedrático en la Universidad de Santiago de Compostela, donde inicia su carrera docente que le llevará finalmente en 1943 a Barcelona hasta su jubilación en el año 1963 (continuó en la UNAV y aportó plantas a ese herbario hasta 1965), trasciende el interés concreto de este documento, pues los territorios investigados y en los que herborizó en esos años fueron otros (MONTSERRAT, 1994a, 1994b), que apenas tienen que ver con el asunto *Valnera vs. Valbanera.* Aunque si se pueda destacar de entre ellos la existencia en BCN (CeDocBIV) de 16 pliegos atribuidos a M. Losa recolectados en el año 1957 en montes del entorno del Castro Valnera (Burgos), todos ellos de táxones de notable interés, más un pliego sin fecha con legit Losa & Ribas y otro de 1948, ambos del Pico o Castro Valnera.

De la lectura de las cartas enviadas por Losa a Pau y de lo que se ha podido deducir del manejo de las bases de datos de herbarios vía internet, escaneados solicitados por nosotros y enviados amablemente por los responsables de las instituciones, de las bases de datos accesibles en GBIF.ES, o directamente de las visitas a los propios herbarios, se constata que son

las colecciones de Losa de los años 1928 y 1929 las que concentran la casi totalidad de los pliegos que pueden haber padecido alguna confusión, o mostrar erróneamente en su etiqueta referencias equívocas a *Valnera* o a *Valbanera*. Previamente a la revisión crítica de las etiquetas conviene tener en cuenta que las que nosotros hemos visto y seleccionamos en la muestra no fueron escritas por el propio Losa sino por una tercera mano –Pau, Sennen, etc.– se presupone que siguiendo más o menos fielmente las instrucción del colector. Y que además una buena parte de la incertidumbre que transmiten esas etiquetas se debe a correcciones –a veces burdas y hasta irresponsables al ser anónimas– hechas posteriormente a ser ingresadas en los herbarios en los que ahora se encuentran (es decir que las correcciones tampoco se pueden atribuir a Pau ni a Sennen). Las fechas de recolección vienen indicadas con el mes y el año, sin anotación del día; y sobre ellas hay que sopesar posibles errores, teniendo en cuenta alguna mala interpretación del último dígito del año en la propia etiqueta o incluso en la trascripción anterior. La expresión Valvanera [ésta es la forma en la que se escribe actualmente] con la que se alude al conocido Monasterio de la Demanda riojana, municipio de Anguiano, tanto Losa, siempre, como Pau, alguna vez –pliego MA 36, de *Botrychium lunari*a, con nota manuscrita de Pau– la escribieron con "b". Por otra parte, se ha de tener presente que los pliegos de herbario atribuidos a Losa como colector, depositados hoy día en diversas instituciones, son producto de una distribución compleja. En ella intervinieron, en primer lugar el propio Losa, pero también con una cierta responsabilidad autónoma Sennen con sus exsiccata (Losa en la carta dirigida a Pau el 22-IX-1926 confiesa tener intención de «*recoger el año que viene 30 pliegos de Deveaua anthemoides para el Hno. Sennen*»), y también Pau al redactar las etiquetas y publicar las notas. Por esta razón, de la mayor parte de las colecciones no hay forma de separar el pliego "original" de los "duplicados" (al menos en lo que se refiere a las colecciones de los años anteriores a 1932); aunque de prevalecer alguno sería el depositado en BCF. En relación al acierto que se puede esperar de los textos copiados en las diversas etiquetas merece la pena atender a lo que comenta Losa en la carta que envía a Pau el 6-II-1926, «*He leido también el articulo publicado en la revista de Zaragoza sobre las plantas que V. me reviso, he encontrado pequeños errores en las localidades, pero de eso es mia la culpa, pues alguna vez en el campo por ir de prisa no pongo la localidad donde cojo la planta, dejandolo a la memoria para ponerlo en casa, y alguna vez se me pasa sin ponerla o la pongo de prisa y resultan nombres ~~tan~~ casi ilegibles para los demás que no conocen las localidades recogidas*.». [se refiere al artículo: "Acerca de unas Plantas de Burgos" en *Bol. Soc. Iber. Ci. Nat* 24: 101-106]. Esa amistosa confesión personal sobre la existencia de errores en las publicaciones que se hacían sobre sus recolecciones puede ampliarse naturalmente a las etiquetas de los pliegos (Losa nunca llegó a conocer las etiquetas del Herbario de Pau). Y tampoco está de más que se tenga en cuenta en relación a las fechas de las recolecciones, al menos en cuanto a los meses –junio y julio– que fueron los de mayor intensidad de trabajo en aquellos años.

El pliego BCN 147701 (Fig. 2) lleva una etiqueta impresa en la que destacan varios detalles; como que el encabezamiento Plantas de España y el nombre del colector M. Losa. forman parte del texto impreso. Así mismo se deduce que el pliego procede de las colecciones del Herbario BCF, de la Facultad de Farmacia, con el número 6193 [Herbario que Losa contribuyó a fundar en el año 1943 (IBÁÑEZ, 2009)]; que el contenido de los apartados **Especie** y **Localidad**, manuscrito con una cuidada letra caligráfica indica: «Thymelaea coridifolia Endl.//faldas del Castro

Valnera», y por debajo de esas líneas, con otra letra más descuidada se escribe: «junio 1928.». En la parte inferior de la etiqueta, a lápiz aparece anotado el número «1167». Una etiqueta de Revisión para *Flora iberica*, firmada por Joan Pedrol en VIII.1996 indica *Th. coridifolia* subsp. *dendrobryum.* La conjunción de los detalles de la etiqueta aludidos y la coincidencia de la presencia de Losa en la institución desvanecen cualquier duda sobre el hecho de que Losa, en el año 1928, herborizó y preparó duplicados de pliegos de ese taxon colectados en el Castro Valnera. En ese contexto, dar por verosímil que el contenido de este pliego y el de MA 82977 corresponden a una misma recolección no puede calificarse de arbitrario. O por lo menos, traslada el peso de la prueba a quien pretenda mantener que bajo la tachadura que aparece en el pliego de MA no figuraba anticipadamente el topónino *Valnera*.

En cuanto a fechas, conviene precisar que todos los pliegos (6) de M. Losa depositados en BCN que refieren la localidad de "Valnera" o montes cercanos corresponden a junio de 1928. Y en contraposición, los que citan la localidad de "Valbanera" (más de 40) llevan por fecha julio de 1929. Si se compara estos datos con los de MA se advierte que los siete pliegos (nº 36, 46807, 51700, 55482, 408408, 433474 y 436147), que llevan escrita sin tachaduras la localidad de "Valbanera" [con "b"] corresponden a una recolección de julio de 1929 (¡coincidencia de fechas! y también con lo que escribe Losa a Pau en su carta del 7-IX-1929). Ninguno de los contenidos materiales de esos 7 pliegos sorprende y mucho menos repugna el conocimiento corológico aceptado en la bibliografía, ni la experiencia de quienes han estudiado la flora regional. Como tampoco resulta sorprendente ninguna de las citas que se han extraído de la base de datos del Herbario BCN. Cabe concluir que prácticamente todos los registros de la base de datos del BCN de colecciones de M. Losa guardan una lógica y un sentido, que coincide con una parte de lo que se refleja en las etiquetas del herbario MA de los pliegos de Losa de los años 1928 y 1929. Sin embargo, y aquí surge el meollo del asunto, en el herbario MA aparecen una serie de pliegos con etiquetas en las que se ha modificado la localidad o en las que aparecen fechas incongruentes con las de los pliegos equivalentes de BCN; o que, pretenden localizar en los montes de Valvanera del Sistema Ibérico, taxones que se puede asegurar que ni están ni parece posible que hayan estado en esa zona en tiempos de Losa.

Obviamente hemos iniciado el repaso de esos pliegos con el referido MA 82977 de *Thymelaea coridifolia*, que lleva fecha de julio de 1928! (que muy probablemente debiera ser junio de 1928). Y continuamos con los siguientes:

– El pliego MA 2300 de *Huperzia selago* «Castro Valnera» de junio de 1928 tiene su equivalente en el BCN 124471 «Castro Valnera» también de junio de 1928.

– El pliego MA 467628 de *Primula farinosa* de «Álava: Puerto de las Estacas et pentes de Valnera» de junio de 1928 tiene su equivalente en BCN139519 «Álava: Puerto de las Estacas et pentes de Valnera», también de junio de 1928. En este caso ambos pliegos deben proceder de los Exsiccata de Sennen Plantes d´Espagne. Obviamente es errónea la "traducción" que hizo Sennen de los datos que le tuvo que aportar Losa, pues las dos localidades que se citan quedan en el límite geográfico cántabro-burgalés; en concreto el "puerto" es el de las Estacas de Trueba. Es útil destacar la fecha de la recolección que aparece en ambos pliegos, mes y año: junio de 1928, que refuerza la convicción sobre en qué momento visitó Losa, en los primeros años de su vida como botánico,

aquellas montañas para él tan lejanas. Otro pliego, MA 90704, lleva la misma leyenda en la etiqueta, por lo que parece ser del mismo origen. Idéntica explicación y valor testimonial merece el pliego Nº 14017 del Herbario Sennen II conservado en el colegio La Salle, Bonanova –también de *Primula farinosa*–.

– El pliego MA 48001 de *Draba dedeana* «In cacuminis [¿?] Castro Valnera, 1720 m alt» de junio de 1928 tiene su equivalente en el BCN 115808 «Castro Valnera» también de junio, pero de 1930 [¿?]. En este caso en la base datos del BCN-CeDocBiV no consta el colector y probablemente el año esté equivocado y se trate de 1928 en vez de 1930. De ser veraz la altitud de la cita, representa un buen testimonio de que Losa alcanzó en esa excursión de junio de 1928 la cumbre más alta del macizo [según datos actuales esa cumbre tiene 1709 m]. La variedad *mawi*i (= *D. mawii* Hook.) que anota Pau en su etiqueta, que es del todo inconsistente ya en su *locus classicus* de Pancorbo, citada en plena montaña cantábrica a esa altitud, viene a reforzar el criterio de que el comentario de *Flora iberica* sobre el dudoso valor de ese taxon se queda muy corto. (WILLKOMM, 1893: 305; BLANCA, 1993: 219; ALEJANDRE & al., 2006: 281). Que a Losa le debieron maravillar estas montañas y su flora lo demuestra que volvió a ellas pasado el tiempo, en 1957, cuando ya contaba con 64 años, donde herborizó un ramillete de notabilísimas plantas, cuyos pliegos se conservan en BCN.

– El pliego MA 47673 de *Pritzelago alpina* subsp. *auerswaldii* «Valnera, 1200 m alt.» de junio de 1928 tiene su equivalente en BCN 124530 «Faldas de Pico Valnera (Burgos)» de junio de 1928. Pero en este caso la etiqueta del MA procedente del herbario de Pau, ha sido alterada con un inciso (va), escrito a lápiz entre las dos primeras sílabas de Val/va/nera (Fig. 3), de tal manera que en la base de datos *RJB colecciones* el pliego aparece **erróneamente** como de «La Rioja, Valvanera». Este taxon, concretamente la subsp. *auerswaldii* no está presente en el Sistema Ibérico; a donde si llega, pero *in extremis* y a altitud más baja, la subsp. *alpina*. (ALEJANDRE 1995: 59-60; ALEJANDRE & al., 2016: 26, ut *Hornungia alpina* subsp. *alpina*). Este es un buen ejemplo de que las correcciones que se hacen al contenido de las etiquetas de los herbarios deben, en primer lugar, ir firmadas y anotadas en etiqueta aparte, además de acompañadas de una explicación suficiente (sobre todo en casos, como el presente, en el que se corrige no la determinación sino los datos de recolección).

– El pliego MA 19743 de *Luzula pediformis* «Castro Valnera, 1700 m alt.» de julio de 1928 tiene su equivalente en BCN 28322 «Castro Valnera, piedras de la Cumbre» de junio de 1928. También en este caso la etiqueta del MA procedente del herbario de Pau, ha sido alterada con un inciso (va), escrito a lápiz entre las dos primeras sílabas de Val/va/nera (Fig. 3), de tal manera que en la base de datos *RJB colecciones* el pliego aparece **erróneamente** como de «La Rioja, Castro Valvanera» [la expresión "*Castro Valvanera*" es totalmente incorrecta]. En la base de datos *RJB colecciones*, la localidad que aparece indicada es «Castro Valvanera», que viene a ser como un paso más que se adentra en las arenas movedizas del mismo error. Así que hay que dejar constancia que el nombrado *Castro Valvanera* nada tiene que ver con el territorio de la Rioja y con el Sistema Ibérico. En este caso el conflicto se plantea entre la diferencia de meses: junio vs. julio, que es lógico que se decante a favor del BCN, que por lo que se ha visto en cuanto a este asunto, es fuente digna de mayor crédito. En cuanto a la corrección a lápiz tiene el aspecto de haber sido hecha por la misma mano que en el pliego anterior, por lo que

al ser anónima merece el mismo comentario crítico.

– Del pliego BCN 66916 de *Carex caryophyllea* «Faldas del Pico Valnera (Burgos)» colectado por Losa en junio de 1928, no hemos localizado con seguridad absoluta un equivalente en el Herbario MA. En todo caso, de entre la docena larga de pliegos de *Carex* que proceden de recolecciones de *Losa* del entorno de 1927 a 1930, el MA 17608 de *Carex praecox* Jaq.«Alaba [ilegible] Lagran», reúne varios detalles, que si se analizan con visión crítica, pueden derivar a palpables contradicciones hasta el punto de que se puede aventurar como probable candidato a esa equivalencia. El pliego lleva la conocida etiqueta del **Caroli Pau herbarium hispanicum** (como los MA 17372 y 18034, también de *Carex*), tiene fecha de recolección de julio 1929. Una etiqueta de revisión firmada por M. Luceño en XI-1989 indica que el material es heterogéneo: el ejemplar señalado con el 1– es *Carex caryophllea* Latour. y el señalado con 2 – es *C. pilulifera* L. Ninguna de estas dos *Carex* figura en LOSA, 1928b, en donde comenta sus prospecciones en la sierra de Cantabria (Vi) durante julio de 1927, ni tampoco en LOSA,1929a, las nombra entre los comentarios que dedica a X. Arizaga; ni en LOSA, 1930, en donde notifica sus hallazgos en otra parte de la misma sierra en el mes de julio de 1928; ni siquiera aparecen en LOSA, 1946, en el documento que resume sus investigaciones a lo largo de los años en esa sierra alavesa. Por otra parte, *Carex pilulifera* no es especie que se da por presente en la Sierra de Toloño [que Losa nombra como Sierra de Cantabria) (ASEGINOLAZA & al, 1984: 1089; AIZPURU & al., 1999: 626). Por todo lo cual es razonable buscar otra explicación. De entre las posible la más probable es que Pau se equivocase en la redacción de la etiqueta de ese pliego de su herbario, y que el verdadero origen al menos del ejemplar de *Carex pilulifera* –y quizá de *C. caryophyllea*– haya que trasladarlo a las montañas del norte, a las que sabemos que Losa visitó en el año 1928, es decir a los montes del Castro Valnera, donde esas dos especies de *Carex* son tan abundantes como fáciles de ver.

– Los pliegos MA 60356 y 467524 de *Sarothamnus Losae* Pau llevan la misma etiqueta: «1928 - PLANTES DE´ESPAGNE. – F. SENNEN//N.º 6692//**Sarothamnus losae** Pau//Santander. Espinosa de los Monteros, broussailles, 800 m.//VI// Leg. Dr. M. LOSA». En la base de datos *RJB Colecciones* aparece este pliego con la fecha: 1-6-1928.

La interpretación que hace VICIOSO, 1955: 210, sobre el mensaje de esa etiqueta es la correcta: «Burgos: Espinosa de los Monteros (Losa!)», evitando el error que se desliza en los Exsiccata de Sennen al nombrar la provincia de Santander. El pliego 11614 del Herbario Sennen II de Bonanova, mantiene el error inicial sobre la localidad Espinosa de los Monteros (Santander), pero certifica el mes y el año, 06/1928; que realmente es el dato que más interesa para situar con seguridad la presencia de Losa en aquellos montes del Castro Valnera.

– Los pliegos MA 40220 y MA467532 de *Ranunculus ololeucos* aparecen en la base de datos *RJB Colecciones* de la siguiente forma: «País Vasco, Alava, Puerto de las Estacas». La determinación histórica de *R. hololeucus* la precisa J. Pizarro en VI-1991 como *R. ololeucos* C.D.K. Cook [puede que sean estos materiales los que respalda la inclusión de "Vi" en *Flora iberica*]. Es evidente que ambos pliegos corresponden a recolección de Losa de junio de 1928; que es también la misma del pliego 10325 del Herbario Sennen II, conservado en el Colegio de La Salle Bonanova, que aparece en la base de datos como «*Ranunculus ololeucos* Lloyd/ Losa, Dr. M//06/1928//Puerto de las Estacas, Alava». Obviamente la alusión a Álava en los tres pliegos es erró-

nea, pues en todos los casos se están refiriendo al Puerto de las Estacas de Trueba, que hace límite entre la zona pasiega cántabra del municipio de La Vega de Pas y la burgalesa del municipio de Espinosa de los Monteros, que es uno de los tres nombrados puerto de montaña, junto a La Lunada y La Sía, que atraviesan de sur a norte los montes de Valnera. Es por eso, que aludir a estos pliegos nos sirve para dar fe de la actividad recolectora de Mariano Losa en el macizo del Castro Valnera en el mes de junio del año 1928.

– El pliego MA 36, con etiqueta HERBARIUM HORTI BOTANICI MATRITENSIS lleva mecanografiado: «Botrychium lunaria Sm.//Valbanera (Logroño//VII-1929// Leg. M. Losa//det. C. Pau». Lo notorio de este pliego es que contiene una lámina de papel diferente al del pliego, en el que se sujeta el único ejemplar del taxon y en el que aparece un texto autógrafo, firmado por el propio Pau: «De Valbanera/ (Logroño)//legit M. Losa, VII929//C. Pau» Destaca la fecha y Valbanera escrita con "b", por cuanto representan la consciencia de Pau en relación a estos dos detalles. Es demostrativo de que Pau conocía bien la fecha en que Losa estuvo herborizando en los montes riojanos del entorno del monasterio de Valvanera. – julio de 1929–. Fecha coincidente con lo que Losa comenta en la carta que le envía a Pau el 7 –IX-1929; y sobre todo con el conjunto de 40 pliegos conservados en el herbario BCN colectados por Losa en julio de 1929.

– El pliego MA 55482, con etiqueta totalmente impresa lleva el texto: «1929 - PLANTES D´ESPAGNE. – F. SENNEN//N.º 6954//**Potentilla argentea** L//Logroño: Valbanera, 1000 m.//1929 – VII //Leg. Dr. M. Losa». Se trata de un testimonio que no admite duda ni sobre su origen: esa especie la conocemos de varios barrancos de la cuenca del rio Najerilla y en concreto del mismo sitio, con pliego ALEJ 3491/82 «Monasterio de Valvanera, laderas muy caldeadas, suelos erosionados, 1050 m, VN1075//2 de Noviembre de 1982», ni sobre la fecha de recolección, mes y año. Entre los más de 40 pliegos de colectados por Losa de la misma fecha y lugar que se conservan en BCN está el nº 138472, también de *Potentilla argentea* L., del que se anota en la base de datos: «Valbanera (Logroño) debajo del convento//7, 1929//. Pt. de España». Sirven estos datos para confirmar la plena coincidencia de la información, extensible a los contenidos de las etiquetas de Losa en las que esté escrito "Valbanera" y fecha "VII–1929". La alusión a "debajo del convento "concreta todavía algo más el ámbito en el que se realizaron los trabajos de exploración. Los pliegos BCN 11394, BCN 11428 BCN11429 de *Galeopsis*, todos ellos de Valbanera con fecha 7-1929 son los aludidos por Losa en la carta del 7 de septiembre de 1929: «*me refiero a dos especies del Genero Galeopsis, cojidas en los montes de Valvanera*». El pliego MA 51700 de *Sedum cepaea* «Logroño, Valvanera// Legit.: Losa», de la misma fecha de los anteriores, tiene su refrendo en recolecciones actuales a lo largo de las zonas bajas del valle junto a los ríos Najerilla y Tobía; coincidencia de interés pues se trata de una especie escasa y rara en el Sistema Ibérico (cf. ANTHOS; CASTROVIEJO & VELAYOS, 1997: 150).

– En SENNEN (1932: 27-29) el autor registra una serie de diagnosis de plantas entre las que aparecen varias de Piqueras, Anguiano y Valvanera, de recolecciones de M. Losa del año 1929. Entre las de Valvanera, destaca el Nº 6992, *Senecio adonidifolius* Lois. var. *gracilis nov.* «Hab.- Logrogne: Valbonera [sic] bois de Hêtres, 1350 m». De esta exsiccata procede el pliego PH 23429, que además de esos datos indica la fecha de recolección: «1929/07».

– Con el fin añadir algunos testimonios más de la actividad herborizadora de Losa en los montes cercanos a Espinosa

de los Monteros durante el mes de junio de 1928, aportamos datos de pliegos del herbario BCN (CeDocBiV) entresacados de un listado Excel de 1699 registros, que nos facilitó hace ya varios años Roser Guàrdia cuando les solicitamos poder consultar los testimonios que hubiese en su herbario de recolecciones de la provincia de Burgos. Aunque no consta en los registros el nombre del colector, parece claro que se trata de Losa. Son seis los pliegos: *Crepis paludosa*. «Bu: Prados de Espinosa, junio de 1928» BCN10082. *Turritis glabra*. «Bu: Espinosa de los Monteros, junio de 1928» BCN18626. *Callitriche verna* «Bu: Puerto de las Estacas, junio de 1928» BCN1958. *Pulmonaria vulgaris*. «Bu: Prados de Espinosa de los Monteros, junio de 1928» BCN22560. *Euphorbia angulata*. «Bu: Espinosa, junio de 1928» BCN39554. *Veronica langei* «Bu: Espinosa de los Monteros, junio de 1928» BCN45156. [No pueden ser recolecciones de Elías, pues para ese año ya no estaba en España (carta de Losa a Pau de fecha, 16-IX-1926: «*Ya sabrá V que el H^no^ Elias se fue a Francia, no poder seguir aquí despues de los disgustos que tuvo con el superior*» y carta del 18-X-1927: «*pues al marchar el H^no^ Elias me comprometio para que en su lugar mandase plantas a Sennen de esta region.*»)].

CONCLUSIONES

Se ha podido comprobar que en la actualidad se conservan testimonios en forma de pliegos de herbario de las recolecciones de Mariano Losa en diversos herbarios. Las principales colecciones se encuentran en el herbario MA (RJB de Madrid), BCN (CeDocBiV), BC (*Institut Botànic de Barcelona*) y PAMP (Universidad de Navarra); en este ultimo herbario casi un millar de pliegos, de fechas que no tienen apenas que ver con la labor recolectora de Losa centrada en el primer tercio del siglo pasado, que es la parte de la historia del autor que ahora nos interesa resaltar. Proceden principalmente de los depósitos que el propio autor hizo durante varias etapas de su vida en las instituciones en las que trabajó; del herbario de Carlos Pau, a quien Losa enviaba cada años sus colecciones para que las estudiara y determinara, y de los Exsiccata de Sennen (*Plantes D´Espagne*), a quien Losa proporcionaba numerosas remesas de pliegos que consideraba de interés. Las etiquetas del herbario de Pau y las de los Exsiccata de Plantes d´Espagne fueron redactadas y editadas por ellos mismos, con base en la interpretación de la información proporcionada por Losa. De ahí que se adviertan en alguna de ellas diferencias en los datos, incluso en los principales: fechas, topónimos, y determinaciones.

Del estudio de diversos pliegos de herbario y del análisis comparado de bases de datos a las que hemos podido acceder se desprende una doble certidumbre en relación a las fechas (mes y año) en las que Losa visitó y herborizó en las dos zonas geográficas sobre las que se centraba el problema que se nos planteó de inicio. Losa estuvo en junio de 1928 (tal vez a finales, en días cercanos a julio) en los montes de Valnera, ascendiendo a ellos desde Espinosa de los Monteros, hasta llegar al menos al Puerto de las Estacas de Trueba y a la misma cumbre del Castro a “1720 m”. Durante ese año no consta ningún indicio de que visitara los parajes riojanos cercanos al monasterio de Valvanera. Al siguiente año, 1929, durante el mes de julio, realizó una notable recolección de plantas en “Valbanera”, de la que se conserva una buena representación en el herbario BCN (40 números) y en MA (menor representación). Ese año de 1929 Losa no estuvo ni se acercó a la zona de Espinosa de los Monteros.

Unas pocas etiquetas de los materiales recolectados por Losa conservados en el herbario MA, (precisamente de entre los que proceden del herbario de Pau que llegó a Madrid en 1938), presentan una manipulación anónima en las etiquetas, consistente en la sustitución del topónimo *Valnera* por *Valbanera*, mediante la inclusión de una sílaba escrita a lápiz o por tachaduras sobre el topónimo original. Son los MA 47673, MA 19743 y sobre todo el MA 82977. Las tres correcciones son erróneas y arbitrarias como tal como se ha explicado más arriba. Por lo que se concluye que al ser el pliego MA 82977 el único testimonio de la existencia pretérita de *Thymelaea coridifolia* en el Sistema Ibérico, y haberse podido demostrar mediante lo expuesto que la interpretación que se hizo en *Flora iberica* de ese testimonio es errónea, se concluye que esa especie *s.l.* se debe considerar que no forma parte de la flora de esa región.

AGRADECIMIENTOS: Reconocemos la deuda que hemos contraído con numerosas personas e instituciones que nos han proporcionado las informaciones imprescindibles para redactar este documento. A Joan Pedrol, con quien hemos cruzado correspondencia durante algún tiempo y que fue quien nos comunicó la existencia y posteriormente nos envió una fotografía del pliego MA 82977. A todo el personal del herbario del Real Jardín Botánico de Madrid, especialmente a Charo Noya, que sabemos que ha estado a nuestro lado en las pesquisas para localizar materiales de interés particular. A los técnicos y responsables del Archivo y Biblioteca del RJB de Madrid, sin cuya ayuda poco se puede hacer en Botánica desde nuestro apartado lugar de trabajo. A los responsables, investigadores y técnicos del Institut Botànic de Barcelona, a su directora Teresa Gartnaje, a Laura Gabioli, quienes nos han enviado excelentes escaneados de las 29 cartas dirigidas por Mariano Losa a Carlos Pau, que se guardan en el Archivo histórico de su institución y a Neus Nualart por atender nuestras consultas sobre el herbario BC. A la dirección del CeDocBiV de la Universidad de Barcelona y en especial a Roser Guàrdia del Herbario BCN por el escaneado del pliego BCN 147701 (BCF6193) y el envío de un archivo con los datos de los pliegos de Losa conservados en ese herbario; a quienes les agradecemos muy especialmente la autorización para el caso de que precisemos publicarlos. A José Pizarro, responsable del herbario MAF que permitió y ayudó a nuestro amigo Vicente Arán en los intentos fallidos de localizar el pliego MAF 52501 y el de *Paserina cantabrica* en el herbario de Pourret. A Patxi Heras del herbario VIT, con quien hemos consultado, mano a mano, pliegos del género *Thymelaea* y especialmente el VIT 42790. A Daniel Gómez del Herbario JACA, del Instituto Pirenaico de Ecología-CSIC, por facilitarnos varias fotografías de un pliego de *Thymelaea coridifolia*, además de datos informatizados de otros pliegos del herbario. A Ricardo Ibáñez Gastón, de la Universidad de Navarra, por atender nuestra solicitud sobre pliegos de Mariano Losa conservados en el herbario PAMP. A Carlos Aedo, del RJB de Madrid, por sus consejos y oportuna orientación en importantes detalles de esta investigación. A Mikel Lorda por atender nuestra petición de ayuda en relación a la presencia de *Thymelaea coridifolia* en Navarra. A Gonzalo Moreno Moral, que alarga nuestra visión en dirección a la Cordillera Cantábrica, ahora que la tutela magistral de Manuel Laínz la notamos un poco más lejana, aunque tan cercana como siempre en lo inagotable de sus escritos. A Gonzalo Mateo y a su indómita obstinación por mantener la publicación de *Flora Montiberica*, en la que tanto cabe y tan cómodos se sienten "gentes" –como diría Dersu Usala– que se dispersan por valles y montañas en busca de su verdad.

BIBLIOGRAFÍA

AA. VV. (1996) *DECRETO 167/1996 de 9 de julio, por el que se regula el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina.* B.O.P.V. nº 140 de 22 de julio de 1996: 11613-11617.

AA. VV. (2004) *Estudio para la conservación de la flora singular y amenazada de los Montes de Ordunte.* Secc. Botánica. Sociedad de Ciencias Naturales de Sestao parael

Gobierno Vasco. 119 pp. + 6 de Anexo.

AA. VV. (2005) *Flora del País Vasco*. www.nekanet.net/Naturaleza/especies/flora/ficha

AA. VV. (2011) *ORDEN de 10 de enero de 2011, de la Consejera de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca, por la que se modifica el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora Silvestre y Marina*. B.O.P.V. nº 37 de 23 de febrero de 2011. 12 pp.

AA. VV. (2013) *ORDEN de 18 de junio de 2013, de la Consejera de Medio Ambiente y Política Territorial, por la que se modifica el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre y Marítima*. B.O.P.V nº 128 de 5 de julio de 2013.

AEDO, C., C. HERRÁ, M. LAÍNZ, E. LORIENTE, G. MORENO MORAL & J. PATALLO (1985) Contribución al conocimiento de la flora montañesa, IV. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(1): 197-213 (203).

AIZPURU, I., C. ASEGINOLAZA, P. CATALÁN & P.M. URIBE-ECHEBARRAÍA (1991) *Catálogo florístico de Navarra (primer borrador + Extensión con observaciones)*. Documento inédito. 236 + 97 pp. (220 y 89).

AIZPURU, I., C. ASEGINOLAZA, P.M. URIBE-ECHEBARRÍA, P. URRUTIA & I. ZORRAKIN (eds.) (1999) *Claves ilustradas de la flora del País Vasco y territorios limítrofes*. Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz. 831 pp.

AIZPURU, I., I. TAMAIO, P.M. URIBE-ECHEBARRÍA, J. GARMENDIA, L. OREJA, J. BALENTZIA, S. PATINO, A. PRIETO, J.A. CAMPOS, I. GARCÍA &. M. HERRERA (2010a) *Lista Roja de la Flora Vascular de la CAPV*. Sociedad de Ciencias Aranzadi. IHOBE. Gobierno Vasco. 348 pp.

AIZPURU, I., I. TAMAIO, P.M. URIBE-ECHEBARRÍA, J. GARMENDIA, L. OREJA, J. BALENTZIA, S. PATINO, A. PRIETO, J.A. CAMPOS, I. GARCÍA &. M. HERRERA (2010b) *Fichas de cada uno de los táxones evaluados para la Lista Roja de la Flora Vascular de la CAPV*. Sociedad de Ciencias Aranzadi. IHOBE. Gobierno Vasco, 337 pp.

ALEJANDRE, J.A. (1995) Plantas raras del Macizo Ibérico septentrional, más que nada. *Fontqueria* 42: 51-82 (60).

ALEJANDRE, J.A., J.M. GARCÍA-LÓPEZ & G. MATEO, (eds.) (2006) *Atlas de la flora vascular silvestre de Burgos*. Junta de Castilla y León y Caja Rural de Burgos. 924 pp.

ALEJANDRE, J.A., J.A. ARIZALETA & J. BENITO AYUSO (2016a) Adiciones y revisiones a la flora vascular silvestre de La Rioja, II. *Fl. Montib*. 63: 86-100.

ALEJANDRE, J.A., J.A. ARIZALETA, J. BENITO AYUSO & G. MATEO (2016b) *Actualización del catálogo de la flora vascular silvestre de La Rioja. Estado de conocimiento en el invierno-primavera 2015-2016*. Ed. Jolube. Jaca. 106 pp.

ÁLVAREZ, I. (ed.) (2001) *Claves de Flora iberica. Plantas vasculares de la Península Ibérica e Islas Baleares*. Vol. I. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid. 776 pp.

ANTHOS (2018) *Sistema de información de las plantas de España.* Real Jardín Botánico, CSIC y Fund. Biodiversidad. [www. anthos.es].

ARIZALETA, J.A. (1991) Actualización del catálogo florístico de La Rioja (Recopilación de las especies citadas en la bibliografía). *Zubía, Monográfico* 3: 143-284.

ARIZALETA, J.A., L.M MEDRANO, J. BENITO & J.A. ALEJANDRE (1996) *Estudio básico de la flora vascular de La Rioja para la elaboración del Catálogo de Especies de la Flora Silvestre amenazada de La Rioja.* Consejería de Turismo y Medio Ambiente. Gobierno de La Rioja (Inédito).

ARIZALETA, J.A., L.M. MEDRANO, J. BENITO & J.A. ALEJANDRE (2000) *Inventariación de la flora Vascular Silvestre de La Rioja*. Consejería de Turismo y Medio Ambiente. Gobierno de La Rioja (Inédito).

BLANCA, G. (1993) *Draba* L., in S. CASTROVIEJO & al. (eds.) *Flora iberica.* Vol. IV, Cruciferae-Monotropaceae. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid. 730 pp. (219).

ASEGINOLAZA, C., D. GÓMEZ, X. LIZAUR, G. MONTSERRAT, G. MORANTE, M.R. SALAVERRÍA, P.M. URIBE-ECHEBARRÍA & J.A. ALEJANDRE (1985) *Catálogo florístico de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria. 1149 pp. (438).

CADIÑANOS, J.A., E. FIDALGO & A. LLORENTE (2010) Aportaciones a la flora vascular de Vizcaya, Guipúzcoa y Cantabria (III). *Munibe (Cien. Natur.)* 58: 31-38 (35).

CARLÓN, L. (2014) *El herbario JBAG-LAÍNZ: significación fitogeográfica e histó-*

rica y evaluación crítica de táxones nuevos y las combinaciones nomenclaturales basadas en sus materiales. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo. Dpto. de Biología. 443 pp..

CARRASCO, M.A. (1975) Contribución a la obra taxonómica de Carlos Pau. *Trab. Dep. Bot.* (*Bot. Compl.)* 8. 331 pp.

CASTROVIEJO, S. & M. VELAYOS (1997) *Sedum* L., in S. CASTROVIEJO & al. (eds.) *Flora iberica* 5: 121-158. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.

CATALÁ, J.I. (2008) La relación de Carlos Pau con los naturalistas valencianos, in J.M. DE JAIME LORÉN (coord.) *Carlos Pau Español: en los 150 años del nacimiento y 70 de la muerte del gran botánico y farmacéutico de Segorbe (1857-1937). Ponencias del Congreso celebrado en Segorbe el 12 de Abril de 2008*. Ayuntamiento de Segorbe e ICAP. 171 pp. (139-151).

DE JAIME LORÉN, J.M. (2008) Carlos Pau Español: en los 150 años del nacimiento y 70 de la muerte del gran botánico y farmacéutico de Segorbe (1857-1937). Moncada (Valencia). Universidad CEU Cardenal Herrera. Servicio de Publicaciones. 43 pp.

DEL CASTILLO RODRÍGUEZ, C. (2010) Obra científica del farmacéutico y botánico burgalés Taurino Mariano Losa España. *Estudios Mirandeses* 30: 195-214. Fundación Cultural "Profesor Cantera de Burgos". Miranda de Ebro.

DUPONT, P. (1962) La flore atlantique europeenne. Introduction a l´étude du secteur ibéro-atlantique. *Doc. Prod. Vég. Ser. Europe-Atlantique, I : Généralités*. CNRS. Toulouse. 414 pp. (138).

DUPONT, P. (1955) Contribution a la flore du nord-ouest de l´Espagne (II). *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse* 90: 429-440 (432).

DUPONT, P. (2015) Les plantes vasculaires atlantiques, les pyrénéo-cantabriques et les élements floristiques voisins dans la Peninsule ibérique et en France. *Soc. Bot. Centre-Ouest* 45. 494 pp. (96, 111, 413).

DURÁN, J.A. (2014) Catálogo de la flora vascular de Cantabria. *Monografías de botánica ibérica* 14. 423 pp. (241). Jolube Ed. Jaca.

GALICIA HERBADA, D. (1995) Distribución del género *Thymelaea* Miller (Thymelaeaceae) en la Península Ibérica e Islas Baleares. *Candollea* 50: 51-129. (92-95).

GALICIA HERBADA, D. (2006) Origin and diversification of *Thymelaea* (Thymelaeaceae). Inferences from a plylogenetic study based on ITS (rDNA) sequences. *Pl. Syst. Evol*. 257: 159-187.

GARCÍA MARTÍNEZ, X.R. (2008) *Guía das plantas de Galicia*. Ed. Xerais de Galicia. Vigo. 509 pp. (208).

GONZÁLEZ ZAPATERO, M.A. & J.A. ELENA ROSSELLÓ (1985) Contribución al conocimiento cariológico de los brezales del centro-occidente español. *Studia Bot*. 4: 173-177 (174).

GREDILLA, F. (1913) *Corografía botánica*, in F. CARRERAS. *Geografía general del País Vasco-Navarro*: 459-567 (524). A. Martín. Barcelona.

GUINEA, E. (1949) *Vizcaya y su paisaje vegetal (Geobotánica vizcaína)*. Junta de Cultura de Vizcaya. Bilbao. 432 pp. (224).

GUINEA, E. (1953) *Geografía botánica de Santander*. Diputación Provincial. Santander. 420 pp. (142 y 145).

GUTIÉRREZ, M. & C. NAVARRO (1989) El herbario de P.A. Pourret (1754-1818) conservado en MAF. *Acta Bot. Malac.* 14: 193-195.

IBÁÑEZ, R. (2009) El herbario PAMP de la Universidad de Navarra. Informatización y adaptación a la red GBIF de la colección de plantas vasculares. *Bol. AHIM* 11: 20-22.

JIMÉNEZ ALFARO, B. (2009) Flora vascular endémica y subendémica orocantábrica. in F. LLAMAS & C. ACEDO (coords.). *Botánica Pirenaico-Cantábrica en el siglo XXI*. Área de Publicaciones de la Universidad de León.739 pp. (145-189).

LAÍNZ M. & cols. (1975) Aportaciones al conocimento de la flora cantabro-astur, XI. *Bol. Inst. Est. Asturianos, ser. C*., 22: 3-44.

LAÍNZ, M. (1982) *Mis contribuciones al conocimiento de la flora de Asturias.* Instituto de Estudios Asturianos. Oviedo. 102 pp. (47-48).

LLENSÁ, S. (1937) Un gran botaniste qui vient de disparaître. Le Frère Sennen (1861-1937). *Bull. Soc. Bot. France* 84: 161-176.

LOIDI, J., J.A. FERNÁNDEZ PRIETO, M. HERRERA & A. BUENO (2014) La vegetación de la comarca burgalesa de Espinosa de los Monteros. *Guineana* 20. 139 pp. Universidad del País Vasco.

LORDA, M. (2013) Catálogo florístico de Navarra. *Monografías de Botánica Ibérica* 11. 281 pp. (224). Ed. Jolube. Jaca.

LOSA, M. (1926) Una excursión por la sierra

de La Demanda. *Bol. Soc. Ibér. Cien. Nat.* 25: 178-184.

LOSA, M. (1927) Estudio de las papilionáceas de la provincia de Burgos y principalmente de las medicinales. *Mem. Soc. Ibér. Cienc. Nat.* 5. Tip. Gambón. Zaragoza. 100 pp. (8).

LOSA, M (1928a) Una nueva localidad para la *Saxifraga conifera* Coss. *Bol. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 28: 211-212.

LOSA, M. (1928b) Plantas de la Sierra de Cantabria. *Cavanillesia* 1: 103-108.

LOSA, M. (1929a) Algunos comentarios a las listas de plantas que D. Javier de Arizaga recogió en el término de Pipaón (Alava). *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. Secc. Biol*. 29: 37-44.

LOSA, M. (1929b) Formas nuevas de plantas. *Mem. Real. Soc. Esp. Hist. Nat.* 15: 169-172.

LOSA, M. (1930) Trifolium arizagae. *Voz Farm*. 9: 395.

LOSA, M. (1933) Una forma nueva de *Saxifraga canaliculata*, Boiss. et Reut. *Voz Farm*. 39: 163.

LOSA, M. (1933) Notas botánicas. *Saxifraga losae* Sennen. *Voz Farm*. 42: 290-291.

LOSA, M. (1940) Contribución al estudio de la flora de Álava. *Anales Real Acad. Farmacia* 6(2): 278-333.

LOSA, M. (1946) *Contribución al estudio de la flora de Álava* (*Noticia de algunas plantas que viven en la sierra de Cantabria*). Diputación Foral de Álava. Vitoria. 79 pp.

LOSA, M. (1956) Resumen de un estudio comparativo entre las floras de los Pirineos francoespañoles y los montes cántabroleoneses. *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 13: 233-267.

LOSA, M. (1958) Catálogo de las plantas que se encuentran en los montes palentino-leoneses. *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 15: 243-376.

LOSA, M. (1961) Discurso de D. Mariano Losa España, in E. FERNÁNDEZ GALIANO. La Segunda Reunión Botánica Peninsular. *Anales Inst. Bot. Cavanilles* 18: I-XXXIV (XXVIII-XXXII).

MATEO, G. (1994) Sobre la correspondencia enviada por Losa a Carlos Pau (1925-1936). In J.M. LOSA (coord.). *Libro de actas, ponencias y trabajos presentados durante los actos de las Jornadas Conmemorativas de primer centenario del Nacimiento del Profesor T.M. Losa España.* (65-71). Granada.

MATEO, G. (1995) Carlos Pau Español. La botánica extraacadémica, in J.M. CAMARASA & E. ROCA (eds.). *Ciència i Tècnica a l´época contemporánea als Països Catalans: una aproximació biogràfica als darrers 150 anys.* 1150 pp. (732-760). Barcelona.

MATEO, G. (1996a) La red de recolectores de Carlos Pau como continuación de la "Agencia de Castelserás" de Francisco Loscos. *Fl. Montib*. 2: 5-15.

MATEO, G. (1996b) Algunos rasgos de la figura de José Cuatrecasas y su correspondencia con Carlos Pau. *Fl. Montib*. 4: 54-60 (57-58).

MATEO, G. (1996c) *La correspondencia de Carlos Pau: Medio siglo de historia de la Botánica española.* Imprenta Llorens. Valencia. 293 pp.

MERINO, B. (1906) *Flora descriptiva é ilustrada de Galicia*, Vol. II. 627 pp. (517).

MONTSERRAT, P. (1994a) Las campañas botánicas del profesor *Losa España* en la Cordillera Cantábrica. In J.M. LOSA (ed.). *Actas, ponencias y trabajos presentados durante los actos de las Jornadas Conmemorativas de primer centenario del Nacimiento del Profesor T.M. Losa España.* (37-53). Granada.

MONTSERRAT, P. (1994b) Mis recuerdos de joven botánico. In J.M. LOSA (ed.). *Actas, ponencias y trabajos presentados durante los actos de las Jornadas Conmemorativas de primer centenario del Nacimiento del Profesor T.M. Losa España.* (89-91). Granada.

NIETO, G. (1985) Estudio crítico de la flora orófila del suroeste de León: Montes Aquilianos, Sierra del Teleno y Sierra de la Cabrera. *Ruizia* 3. Real Jardín Botánico de Madrid. 239 pp. (115-116).

OTXOA, E., T. OYANARTE, S. PATINO, J. VALENCIA, E. MIGUEL, A. PRIETO & J. ELORZA (2007) *Cartografiado a escala 1:5.000 de las poblaciones vizcaínas de plantas incluidas en el Catálogo vasco de especies amenazadas. Fase III.* Departamento de Botánica de la Sociedad de Ciencias Naturales de Sestao. 74 pp. (59).

PATINO, S., J. VALENCIA, J. ELORZA, E. MIGUEL, E. OTXOA, E. DÍAZ, O. ORRANTI A & A. PRIETO (2013) *Actualización de la cartografía a escala 1:5000 de las poblaciones vizcaínas de las plantas incluidas en el Catálogo vasco de especies amenazadas.* Botánica de la Sociedad de Ciencias Naturales de Sestao. 173 pp.

PAU, C. (1925) Acerca de unas plantas de Burgos: *Bol. Soc. Ibér. Ci. Nat.* 24: 101-106.

PAU, C. (1926) Más plantas de Burgos. *Bol. Soc. Ibér. Ci. Nat*. 25: 79-84.

PEDROL, J. (1997) *Thymelaea* Mill., in S. CASTROVIEJO & al. (eds.). *Flora iberica, vol. VIII, Haloragaceae-Euphorbiaceae.* Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid. 375 pp.

PRIETO, A., J.A. CAMPOS, J. GARMENDIA, J. LOIDI, L. OREJA, S. PATINO & J. VALENCIA (2007) Flora amenazada presente en la región eurosiberiana de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Naturalia Cantabricae* 3: 79-91 (84 y 86).

RAMIL, P. & al. (2008) Os Hábitats de Interese Comunitario en Galicia. *Fichas descriptivas. Monografías do Ibader*. Universidade de Santiago de Compostela. Lugo.

RIVAS MARTÍNEZ, S. (1979). Brezales y jarales de la Europa occidental (Revisión Fitosociológica de las clases *Calluno-Uliceta* y *Cisto-Lavanduletea*. *Lazaroa* 1: 5-127 (79).

ROTHMALER, W. (1935) Plantae novae vel criticae Peninsulae Ibericae. *Cavanillesia* 7: 111-121 (116-117).

SEGURA, A., G. MATEO, G. & J.L. BENITO (2000) *Catálogo florístico de la provincia de Soria* (segunda edición). Diputación Provincial de Soria. Soria. 377 pp.

SENNEN, F. (1932a) Breves diagnoses des formes nouvelles parues dans nos exsiccata. "Plants d´Espagne–F. Sennen". *Extret Butll. Inst. Cat. Hist. Nat*. 32(4). 32 pp. (26 a 29).

SENNEN, F. (1932b) Breves diagnoses des formes nouvelles parues dans nos exsiccata. "Plants d´Espagne – F. Sennen". *Butll. Inst. Cat. Hist. Nat*. 32(4): 88-119. (113-116)

SENNEN, F. (1932c) Exsiccata «Plantes d´Espagne». Vingt-cinq ans de publication. *Bull. Soc. Bot. France* 79: 227-230.

SENNEN, F. (1936) *Diagnoses des nouveautés parues dans les exsiccata Plantes d'Espagne et du Maroc de 1928 à 1935.* Imprenta Anglada. Vic. 308 pp.

SILVA-PANDO, F.J. (1994) Flora y series de vegetación de la sierra de Ancares *Fontqueria* 40: 233-388 (242 y 335).

SILVA-PANDO, F.J. (2008) Las plantas endémicas y subendémicas de Galicia *Bol. Biga* 3. 150 pp. (134-135).

SILVA-PANDO, F.J. (2014) Especies y hábitats de interés para la conservación de la Sierra de Ancares (Lugo-León), in M.A. RODRÍGUEZ GUITIÁN & A. RIGUEIRO (coords.) *A Reserva de Biosfera dos Ancares Lucenese, Montes de Cervantes, Navia e Becerreá (Lugo)*. Recursos Rurais Serie Cursos 7. IBADER. Lugo. 142 pp. (42-48)

TAN, K. (1980) Studies in the Thymeleaceae, II: a revisión of the genus Thymelaea. *Not. Roy. Bot. Gard. Edinburgh* 38(2): 189-246.

URIBE-ECHEBARRÍA, P.M., I. ZORRAKIN, J.A. CAMPOS & Á. DOMÍNGUEZ (2006) *Flora vascular amenazada en la Comunidad Autónoma del País Vasco.* Ed. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, 389 p. (31, 124, 125 y 368).

VERA, M.L. (1981) Pastizales de la alta montaña cantábrica. *Pastos* 11: 15-24.

VICIOSO, C. (1946) Notas sobre la Flora Española. *Anales Jard. Bot. Madrid* (6(2): 5-92 (60-61).

VICIOSO, C. (1955) Genísteas españolas, II. Erinacea, Spartium, Retama, Chamaecytisus, Sarothamnus, Calicotome, Adenocarpus. *Bol. Ins. For. Inv. Exp*. 72: 155-258. (210).

VILLAR, L. (2009) La obra botánica del Dr. D. Pedro Montserrat Recoder o sesenta años de estudios pirenaico-cantábricos, in F. LLAMAS & C. ACEDO (eds.). *Botánica Pirenaico-Cantábrica en el siglo XXI*. Área de Publicaciones de la Universidad de León.739 pp. (15-60).

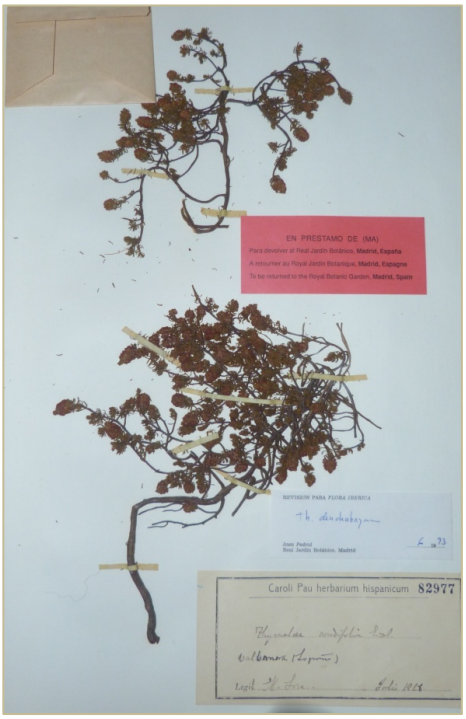
VILLAR, L. (2010) Losa España, M.T.. in G. LARGIER (coord. cient.). Les botanistes de la flore pyrénéenne. *Les feuilles du pin â crochets* 9. 311 pp. (168).

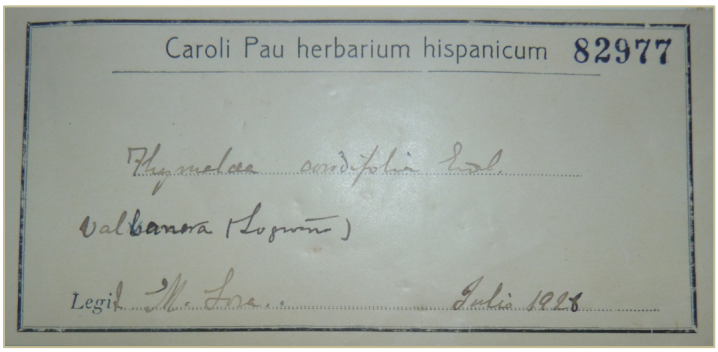
WILLKOMM, M. (1893) *Supplementum Prodrimi Florae Hispanicae*. Struttgart. 370 pp.

WILLKOMM, M. & J. LANGE (1870) *Prodromus Florae Hispanicae*, I. Stuttgart. 316 pp.

ZUBÍA, I. (1921) *Flora de La Rioja*. Imprenta y Librería Moderna. Logroño. Reimpresión de 1983 de la edición homónima de 1921. Biblioteca de Temas Riojanos. Inst. Est. Riojanos. CSIC. Logroño. 213 pp. + 41 pp. tablas y resúmenes. 2ª ed. corregida y aumentada de 1993. Biblioteca de Temas Riojanos. Inst. Est. Riojanos. CSIC. Logroño. 273 pp.

(Recibido el 5-IX-2018.
Aceptado el 24-IX-2018)





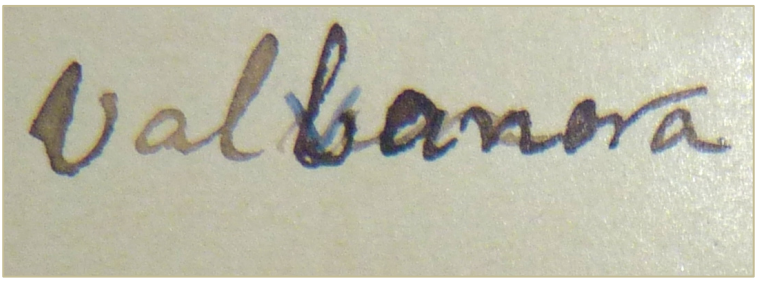


Fig. 1. Pliego MA 82977. Testimonio "único" en el que basa *Flora iberica* la presencia de la especie en el Sistema Ibérico. La etiqueta ha sido modificada erróneamente. El texto original «Valnera» se ha sustituido por «Valbanera (Logroño)».

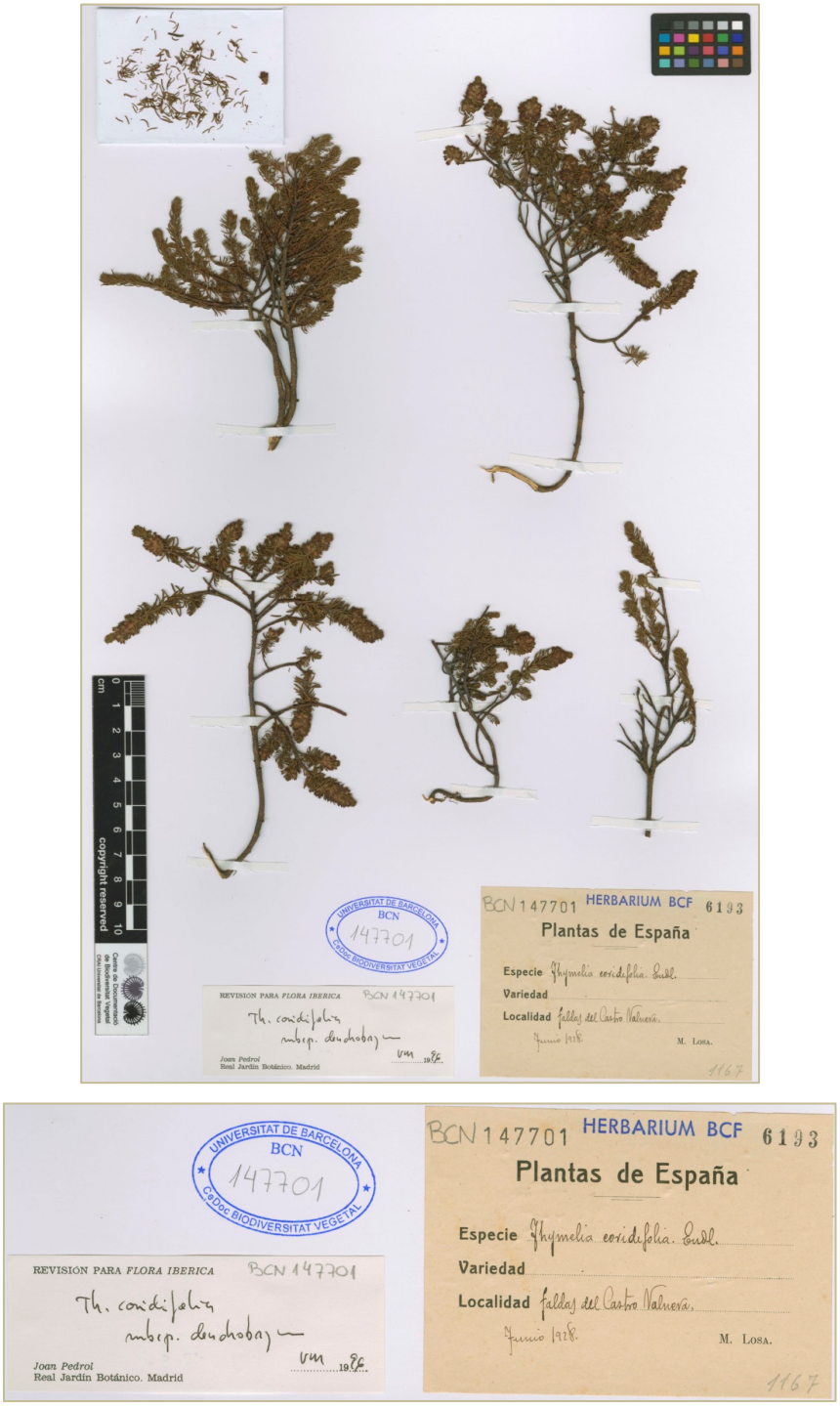
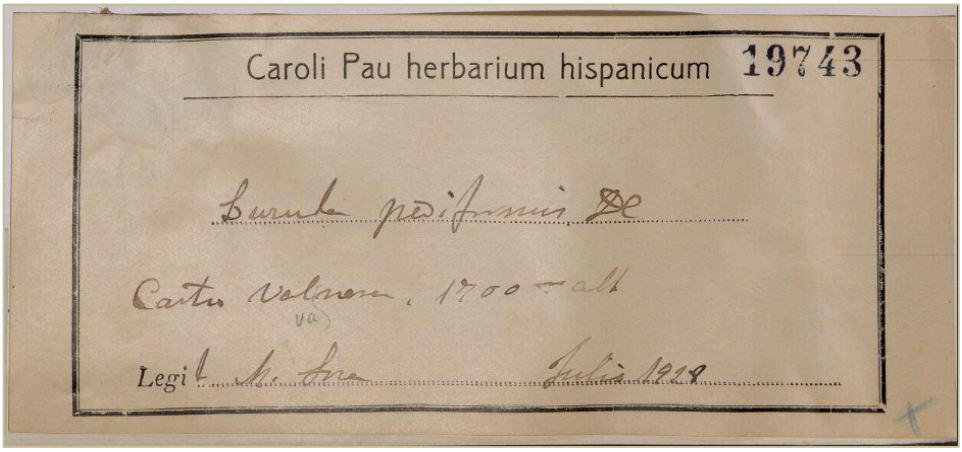
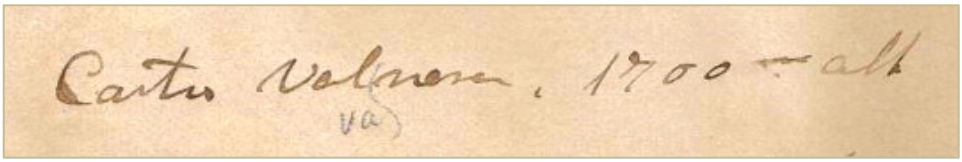
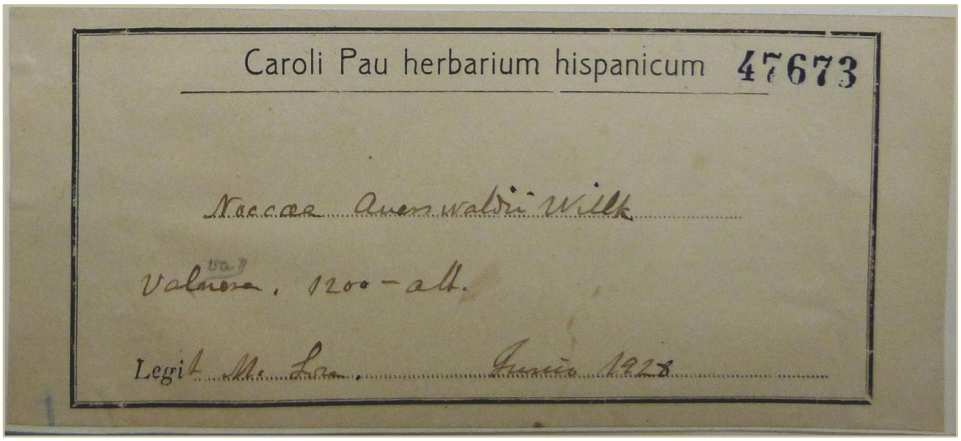


Fig. 2. Pliego BCF 6193 colectado por M. Losa en Castro Valnera (Burgos). Citado por GALICIA, 1995: 94; forma parte de una colección con testimonios en BM y MAF.







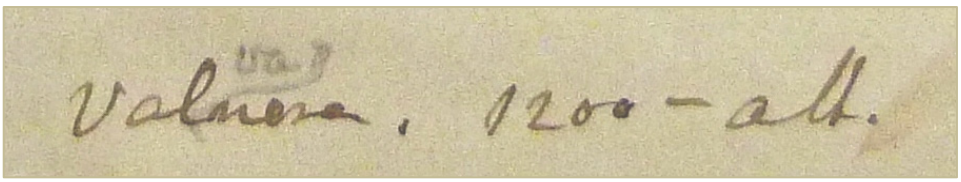
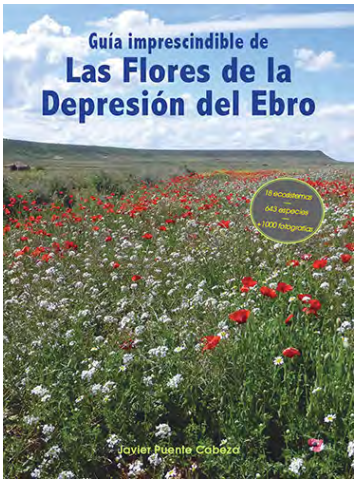


Fig. 3. Etiquetas de los pliegos MA 19743 y MA47673, en los que se aprecia la modificación del topónimo Valnera con la inclusión a lápiz de la sílaba "va". Se trata de un intento de corrección desafortunado, por erróneo y por ser anónimo. La utilización de la segunda "v" en la expresión "Valvanera" elimina la posibilidad de que la corrección se deba a Losa y o a Pau.



Guía imprescindible de las flores de la Depresión del Ebro

Javier Puente Cabeza

***Col. Guías imprescindibles de flora*, nº 5**

Encuadernación rústica cosida 11 × 21,6 cm

380 **páginas en COLOR**

Fecha lanzamiento**: julio de 2018**

ISBN: 978-84-947985-3-5

PVP: 24,00€ + envío

Estudio monográfico sobre los géneros *Hieracium* y *Pilosella* en España

Con referencias a Portugal y los Pirineos franceses

Gonzalo Mateo y Fermín del Egido

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 20**

Encuadernación rústica cosida 17 × 24 cm

422 páginas en B/N y **COLOR**

Fecha lanzamiento**: enero de 2018**

ISBN: 978-84-945880-8-2

PVP: 26,95€- + envío

Flora vascular del término municipal de Córdoba *Catálogo florístico y claves de identificación*

Javier López Tirado

***Monografías de* Botánica Ibérica, nº 2**

Encuadernación rústica cosida 17 × 24 cm

374 **páginas en B/N y color**

Fecha lanzamiento**: abril de 2018**

ISBN: 978-84-947985-0-4

PVP: 22,50€ + envío